Годъ VII. 25 мая 1930 года. № 21.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Письмо Архіепископа Кентерберійскаго Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію, отъ 8 мая 1930 года, въ отвѣтъ на благодарственное письмо Его Блаженства за молитвы о гонимыхъ и страждущихъ за вѣру и правду Божію въ совѣтскихъ республикахъ.

Достопочтенный и Дорогой Братъ.

Весьма сердечно Вамъ признателенъ за Ваше слово благодарности за то, что я былъ въ состояніи хотя немного помочь членамъ Святой Православной Церкви, которая терпитъ преслѣдованіе въ настоящее время за свою вѣру въ Россіи.

Я особенно тронутъ фактомъ, что эти выраженія благодарности и признательности исходятъ отъ Васъ, который живетъ столь близко отъ мѣста, гдѣ происходятъ эти мрачныя явленія, и постоянно долженъ находиться въ живомъ соприкосновеніи съ дѣйствительностью этой печальной обстановки.

Я надѣюсь, что совѣтское правительство теперь сумѣетъ менѣе несправедливо обращаться съ Вашей Святой Вѣрой и, по крайней мѣрѣ, разрѣшитъ равную свободу церковной жизни и пропаганды, какъ оно позволяетъ въ настоящее время вести пропаганду противъ Церкви и противъ Христіанства.

При семъ я препровождаю Вашему Блаженству копію рѣчи, которую я произнесъ въ Палатѣ Лордовъ: Вы поймете, что я при этомъ долженъ былъ принять въ разсчетъ выраженія, необходимыя въ такомъ мѣстѣ.

Кромѣ того, я долженъ еще благодарить Ваше Блаженство за Ваше братское посланіе привѣтствія по случаю Пасхи. Да ниспошлетъ Воскресшій Господь Намъ духъ надежды и вѣры и поддержитъ Васъ и паству, которой Вы имеете честь быть предстоятелемъ, дабы встрѣтить всѣ затрудненія и страданія настоящаго времени съ терпѣніемъ, твердостью и мужествомъ.

Пребываю Вашего Блаженства преданнымъ во Христѣ Братомъ
(—) **Косма, Архіепископъ Кентерберійскій.**

1930 **ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ** № 21

ОТЧЕТЪ

о состояніи православнаго законоучительства въ среднихъ общеобразовательныхъ, спеціальныхъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Волынской Епархіи на 1 января 1930 года *).

Школы.

По даннымъ Епархіальнаго Миссіонерско-Законоучительскаго Комитета, въ Волынской Епархіи зарегистрировано на 1-е января 1930 года 1087 учебныхъ заведеній, какъ среднихъ общеобразовательныхъ, такъ спеціальныхъ и низшихъ, въ которыхъ обучаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія. Въ настоящее время на Волыни, изъ общаго количества 683 приходовъ, рѣдкій приходъ остается безъ хотя бы одноклассной школы. Наоборотъ, существуютъ приходы съ 2, 3, 4 и даже 5 школами; одинъ приходъ въ Гороховскомъ уѣздѣ обладаетъ 6 школами. Нижеслѣдующая таблица даетъ свѣдѣнія о количествѣ приходовъ въ уѣздахъ Епархіи, съ 1, 2, 3 и т. д. школами;

Количество приходовъ въ уѣздахъ:

	съ 1 шк.;	съ 2 шк.;	съ 3 шк.;	съ 4 шк.;	съ 5 шк.
Владимірскій у. .	14	23	4	—	—
Гороховскій у. .	28	17	3	—	—
Дубенскій у. . .	40	18	14	5	1
Здолбуновскій у. .	18	16	5	—	—
Ковельскій у. . .	42	21	8	2	2
Костопольскій у. .	7	13	8	3	2
Кременецкій у. .	66	29	6	1	—
Луцкій уѣздъ . .	34	27	8	2	2
Любомльскій у. .	7	4	4	2	—
Ровенскій у. . .	41	27	13	3	1
Поч. Лаврское Благочиніе . . .	8	—	—	—	—
Итого . .	305	195	72	18	8

*) См. „Воскр. Чтеніе“ № 20.

И въ одномъ приходѣ имѣется 6 школъ.

Всего въ сельскихъ приходахъ имѣется 997 школъ. Сюда не включены 90 школъ, функціонирующихъ въ городахъ, какъ среднихъ, такъ и низшихъ, не причисленныхъ собственно къ опредѣленнымъ приходамъ.

По уѣздамъ же Епархіи общее количество, какъ среднихъ такъ и низшихъ, городскихъ и сельскихъ школъ распредѣлено такъ:

Владимірскій у.	82 школы	Кременецкій у.	153 школы
Гороховскій у.	78 „	Луцкій у.	143 „
Дубенскій у.	146 „	Любомльскій у.	38 „
Здолбуновск. у.	81 „	Ровенскій у.	144 „
Ковельскій у.	135 „	Поч.-Лавр. Благоч.	8 „
Костопольск. у.	81 „		
		Всего	1087 школъ

Изъ этихъ школъ 630 находится въ приходахъ —въ мѣстахъ жительства о. о. настоятелей приходовъ, въ большинствѣ случаевъ законоучителей, а 457—въ приписныхъ селахъ на разстояніи отъ 1 до 10 верстъ отъ мѣстожительства о. о. настоятелей приходовъ:

	Количество школъ въ приходахъ:	Тоже въ приписныхъ селахъ:
Владимірскій у.	36	46
Гороховскій у.	41	35
Дубенскій у.	76	70
Здолбуновскій у.	59	22

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VII-й. 25 мая 1930 года. № 21.

Современная духовная слѣпота.

Въ шестую недѣлю по Пасхѣ о Слѣпомъ.

„На судъ Я пришелъ въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы“ (Іоан. IX, 39).

Евангельское чтеніе въ четвертую недѣлю по Пасхѣ объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ разслабленнаго привело насъ къ мысли сравнить положеніе того несчастнаго больного съ состояніемъ современнаго намъ міра. Мы, кажется, не ошиблись, находя полную аналогію между этимъ больнымъ, лежащимъ въ домѣ милосердія у овчихъ воротъ близъ Іерусалимскаго храма, и нашимъ человѣчествомъ, живущимъ въ безбожный XX вѣкъ. И признали мы, что на глазахъ современниковъ совершается величайшее чудо исцѣленія десятковъ тысячъ разслабленныхъ, которые, по слову Христову, встали съ одра своей духовной разслабленности и пошли за Нимъ путемъ мученичества. Конечно, весь этотъ сонмъ страдальцевъ за имя Христово прозрѣлъ и вполнѣ исцѣлился отъ духовной слѣпоты, которая тяжелой и густой пеленой продолжаетъ еще лежать на очахъ многихъ и, къ сожалѣнію, очень многихъ людей нашего вѣка.

Весь міръ человѣческій, не примкнувшій къ этимъ свѣтозарнымъ, современнымъ мученикамъ, продолжаетъ жить въ грѣховныхъ сѣтяхъ діавола и нуждается въ чудодѣйственной силѣ Христовой для исцѣленія отъ тяжкой духовной слѣпоты, которая покрываетъ густой темнотой всѣхъ насъ и мѣшаетъ намъ видѣть свѣтъ неприступный, озарившій неземнымъ сіяніемъ раскрывшіяся души многочисленныхъ праведниковъ. Мы попрежнему блуждаемъ въ потемкахъ, съ трудомъ пробираемся по жизненнымъ закоулкамъ, ищемъ чужой помощи, ищемъ повсюду для себя вождей и обращаемся къ такимъ же слѣпцамъ, которые отличаются только самонадѣянностью и гордостью, а поэтому и вовсе не замѣчаютъ своей духовной слѣпоты.

Ужасъ нашего безбожнаго положенія еще болѣе усиливается вслѣдствіе того, что мы ввѣряемся „слѣпымъ вождямъ“, которые неизбѣжно вовлекутъ насъ въ яму, по слову Христову (Мѳ. XV, 14).

Поэтому, мы, люди просвѣщеннаго и культурнаго XX вѣка, кажется, должны бы давно сообразить, что пресловутые вожди, которымъ мы слѣпо довѣряемся, такіе же слѣпцы, какъ и мы сами, и ни къ чему доброму насъ не приведутъ. Мы должны отказаться отъ ихъ ненадежнаго руководительства и вернуться къ Источнику свѣта неприступнаго, свѣта немеркнущаго и неземного.

„Доколѣ Я въ мірѣ, Я—свѣтъ міру!“

Вотъ эти утѣшительныя для насъ слова Христовы, слова нашего Добраго Пастыря, должны бы пробудить дремлющія души, погруженныя въ духовную темноту.

Но можемъ ли мы исцѣлиться отъ своей духовной слѣпоты? Нашъ современный міръ такъ давно пребываетъ въ этомъ ужасномъ духовномъ ослѣпленіи. Онъ отвыкъ отъ яркаго свѣта правды Божіей. Онъ забылъ всю эту прелесть, всю эту красоту духовнаго свѣтозарнаго озаренія Божественной благодати. А нѣкоторые изъ насъ (имя же имъ легіонъ!) оказываются въ духовномъ отношеніи прямо таки, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, слѣпорожденными.

Какъ же съ ними разговаривать объ истинѣ, о благодати, когда ихъ духовныя очи вовсе даже и не раскрывались. У нихъ исчезло всякое представленіе о духовности. Кромѣ грубой матеріи, они ничего не могутъ понять и ни во что духовное не вѣрятъ.

Поэтому, такъ сильно и распространилось въ наше время безбожіе и грубое безвѣріе, что много среди насъ находится слѣпорожденныхъ въ духовномъ отношеніи. Имъ-то, конечно, гораздо труднѣе получить исцѣленіе отъ духовной слѣпоты. Но милость Господня неизрѣченна! На долю такихъ несчастныхъ людей, слѣпыхъ духозно отъ самаго рожденія, все же можетъ выпасть крупица милосердія Божія. Вѣдь, исцѣлилъ же Христосъ слѣпорожденнаго (Іоан. IX, 1—38). Вѣдь, Самъ же Онъ называетъ Себя „свѣтомъ міру“. Вѣдь, сказалъ же Онъ гордымъ и непокорнымъ книжникамъ и фарисеямъ: „На судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы“ (Іоан. IX, 39).

Слѣдовательно, на основаніи приведенныхъ словъ Христа мы можемъ имѣть полную и твердую увѣренность такого чудеснаго исцѣленія отъ мучащей насъ духовной слѣпоты.

Благодаря духовному ослѣпленію людей, міръ нашъ оказался вверженнымъ въ пучину бѣдствій, дошелъ до невѣроятнаго озлобленія, до братоубійственной вражды и взаимнаго самоистребленія.

Стихотвореніе Уварова подъ заглавіемъ: „Нашъ вѣкъ“ рисуетъ эти ужасы, происходящіе отъ духовнаго ослѣпленія:

„Вѣкъ нашъ—вѣкъ великаго раздора.
Жить на свѣтѣ бѣлсмъ тяжело!
Намъ дышать такъ нечѣмъ будетъ скоро,
Насъ задушитъ собственное зло..
Оглянитесь!.. братъ идетъ на брата,
Гибнутъ всюду тысячи людей...
Страны тихія и мирныя когда то
Превратились въ страны палачей“...

Все это происходитъ оттого, что мы духовно ослѣпли и забыли, что

„Насъ Христосъ училъ о всепрощеньи,
Завѣщалъ другъ друга намъ любить,—
Мы жъ готовы въ злобномъ изступленьи
За обиду брата задушить!
Оглянитесь!.. образумьтесь, братья!
Иль любви и правды больше нѣтъ,
Что вокругъ лишь слышатся проклятья,
И забытъ Спасителя завѣтъ?"

Е. Львова, чуткая и отзывчивая русская поэтесса, еще въ злополучномъ 1905 году, нарисовала такую же жуткую картину, предвѣщавшую наступленіе кровавыхъ ужасовъ большевицкой революціи:

„Какъ волнъ мятежная стихія,
Какъ налетѣвшей бури ревъ,—
Бушуютъ страсти всѣ людскія,
Несутся стоны, льется кровь!..
Затмился, будто, свѣточъ вѣры,
Угасъ свѣтъ Истины Святой,—
Рѣзнѣ, насиліямъ нѣтъ мѣры,
Царитъ мятежъ въ странѣ родной!
Умъ помраченъ, и сердце глухо
Къ призывамъ мира и любви...
Возстань, Господь, и къ жизни духа
Сыновъ заблудшихъ призови!
Съ мольбой смиренной припадаемъ,
Тебѣ вввѣряя жизнь свою...
Спаси насъ, Боже, погибаемъ!
Простри Десницу намъ Свою!"

Развѣ это не показываетъ, до чего доведено современное человѣчество духовной слѣпотой! Должны же мы, наконецъ, понять, что духовная слѣпота несравненно тяжелѣе физической, потому что при физической слѣпотѣ страдаетъ только самъ слѣпецъ, а при духовномъ ослѣпленіи человѣчества страданіямъ и мукамъ подвергаются милліоны людей.

Неужели же, потрясенные только что указанными ужасами, мы все же не будемъ въ силахъ открыть наши духовныя очи и будемъ пребывать въ этомъ погибельномъ ослѣпленіи?

И вотъ, въ наше сознаніе заползаетъ страшный вопросъ: да способны ли мы, наконецъ, къ духовному прозрѣнію? Быть можетъ, мы окончательно и навсегда потеряли наше духовное зрѣніе? Неужели наши очи такъ никогда и не раскроются?

Этими жгучими вопросами задавались современные люди и раньше, еще до наступленія переживаемыхъ нами жизненныхъ ужасовъ. Такъ, въ 1897 году знаменитый философъ Владиміръ Соловьевъ въ одномъ изъ своихъ Пасхальныхъ писемъ подъ заглавіемъ „Слѣпота и ослѣпленіе" берется за разрѣшеніе этого вопроса: возможно ли для насъ исцѣленіе отъ духовной слѣпоты?

Приступая къ выясненію и разрѣшенію этого жгучаго и особенно животрепещущаго для нашей эпохи вопроса, В. Соловьевъ останавливаетъ свое вниманіе на общепринятомъ мнѣніи, высказанномъ знаменитымъ Сократомъ: „будто человѣкъ заблуждается и отвергаетъ на дѣлѣ истину только потому, что ея не видитъ; поэтому, стоитъ лишь просвѣтить всѣхъ людей, и они, познавъ истину, станутъ творить ее, и добродѣтель будетъ царствовать".

Но, приводя такое мнѣніе Сократа, мудрый русскій философъ сразу же, несмотря на его общепринятость и авторитетность, признаетъ его ошибочность, такъ какъ „такое мнѣніе явно опровергается дѣйствительнымъ опытомъ, который показываетъ, что ясное пониманіе истины имѣетъ не одинаковаго, а троякаго рода послѣдствія: для однихъ людей понимать истину значитъ на дѣлѣ принимать ее, другіе остаются къ ней равнодушными, третьихъ она ожесточаетъ, какъ это пришлось Сократу узнать на самомъ себѣ, когда его разумное служеніе истинѣ приготовило ему преданныхъ друзей и учениковъ съ одной стороны, а съ другой — смертный приговоръ его враговъ, утвержденный толпой бездушной".

Мы же, со своей стороны, къ этому прибавимъ, что люди, ожесточенные противъ истины, способны возставать и, вынося смертные приговоры, губить не только ревностныхъ служителей истины, какъ это случилось съ мудрѣйшимъ изъ эллиновъ Сократомъ, но даже поступать такъ съ самой воплощенной Истиной, Сыномъ Божіимъ, Который подвергся крестнымъ мукамъ и смерти на Голгоѳѣ.

Указавъ на существующія три подраздѣленія людей въ ихъ отношеніи къ истинѣ, Владиміръ Соловьевъ останавливаетъ свое вниманіе на второмъ подраздѣленіи, находя, что „самый распространенный типъ людей, видящихъ истину и не творящихъ ея", созданъ и ярко запечатлѣнъ Грибоѣдовымъ въ геніальнѣйшемъ образѣ „того талантливаго дѣятеля, который не только „картежникъ, дуэлистъ", но „и крѣпко на руку нечистъ".

Зато этотъ увѣковѣченный Грибоѣдовымъ моралистъ

„Когда жъ о честности высокой говоритъ,
Какимъ то демономъ внушаемъ,
Въ глазахъ огонь, лицо горитъ,—
Самъ плачетъ, а мы всѣ рыдаемъ".

Владиміръ Соловьевъ подчеркиваетъ характерность и типичность „того психологическаго обмана, который подмѣниваетъ эстетическимъ удовольствіемъ нравственное удовлетвореніе", у людей подобнаго сорта. Это опредѣленные духовные слѣпцы: они „видя не видятъ и слыша не слышатъ". Но, несмотря на всѣ свои пороки и разновидности, измѣняющіяся въ нихъ сообразно мѣсту и эпохѣ, эти слѣпцы, по мнѣнію Соловьева, все же могутъ быть способны къ духовному прозрѣнію, а потому заслуживаютъ извиненія, такъ какъ „они не вооружаются противъ самой истины и даже прославляютъ ее своею платонической любовью".

Относясь къ этому роду людей такъ мягко и снисходительно, Вл. Соловьевъ замѣчаетъ, что „въ наше время пестрая толпа этихъ платоническихъ поклонниковъ истины начинаетъ все болѣе и болѣе рѣдѣть, и все смѣлѣе, но и безумнѣе выступаютъ люди другого рода, которые не только видятъ истину, но и ненавидятъ ее,—именно потому ненавидятъ ее, что слишкомъ хорошо видятъ ее, не теоретически и эстетически только, а со всѣми ея практическими требованіями и послѣдствіями. Они ненавидятъ истину за то, что она обязываетъ ихъ къ дѣйствіямъ, которыхъ они не хотятъ".

Прибавимъ отъ себя, что точно также поступали книжники и фарисеи временъ земной жизни Іисуса Христа и возненавидѣли Спасителя міра за то, что Онъ обладалъ полнотой истины, имъ не принадлежавшей и даже совершенно недоступной, благодаря сатанинской гордынѣ ихъ духа.

Къ такимъ людямъ, ненавидящимъ истину при ясномъ сознаніи ея непреложности, Владиміръ Соловьевъ относится съ безпощадной суровостью и произноситъ имъ страшный приговоръ: „Кромѣ духовно-слѣпыхъ, утратившихъ способ-

ность яснаго зрѣнія въ силу болѣзни души, унаслѣдованной отъ предковъ и пріобрѣтенной собственными привычными грѣхами, слѣпыхъ, которые еще могутъ исцѣлиться и прозрѣть, и кромѣ тѣхъ, которыхъ духовное зрѣніе ограничено лишь одною стороною истины, и которые, хотя съ большимъ трудомъ, но все-таки допускаютъ исцѣленіе,—есть еще души, сознательно, по собственному рѣшенію ослѣпляющія себя изъ ненависти къ истинѣ, которую они видятъ вполнѣ и со всѣхъ сторонъ. Такіе самоослѣпленные не могутъ быть исцѣлены, потому что они не хотятъ исцѣленія".

Они сами произносятъ надъ собой смертный приговоръ, они сами обрекаютъ себя на вѣчное духовное ослѣпленіе, а съ этимъ вмѣстѣ и на вѣчную духовную смерть.

Корень зла у этихъ самоослѣпленныхъ людей заключается, по мнѣнію Вл. Соловьева, „въ ненависти къ истинѣ за то добро, которое она выражаетъ, котораго она требуетъ и къ которому ведетъ".

Далѣе В. Соловьевъ продолжаетъ: „Едва ли можно ненавидѣть истину только теоретическую—за то одно, что она истина; едва ли кто нибудь отрицалъ съ ненавистью, что дважды два—четыре,—но если сужденіе, формально столь же достовѣрное, какъ и это, связано по своему содержанію съ какимъ-нибудь нравственнымъ требованіемъ,—какъ много людей вооружится противъ него съ яростью. Возненавидѣвъ истину за усмотрѣнную ими связь ея съ добромъ, эти люди естественно отворачиваются отъ нея и перестаютъ ее видѣть, только чувствуя за своими плечами ея враждебное присутствіе".

Въ этомъ заключается, по нашему мнѣнію, весь ужасъ самоослѣпленія, вся его погибельность и безнадежность.

Какъ много среди насъ такихъ безнадежныхъ слѣпцовъ, такихъ самоослѣпляющихся людей! И жалко на нихъ смотрѣть! И въ то же самое время досадно становится, когда видишь, что самоослѣпленіе это происходитъ изъ ненависти къ истинѣ, по ихъ собственной злой волѣ, по нежеланію смѣло взглянуть въ глаза сіяющей правдѣ Божіей, озаряющей весь міръ человѣческій и освящающей его.

Какъ же иначе назвать, какъ не самоослѣпленіемъ—и при томъ злостнымъ и умышленнымъ—всю эту нѣсколько лѣтъ ведущуюся богоборческую работу, всю эту наглую и беззастѣнчивую борьбу противъ всего святого: противъ Бога и Христа нашего, противъ Святой Его Церкви. Тамъ, за рубежомъ Совѣтской Россіи, эта ожесточенная антирелигіозная борьба проходитъ открыто и безстыдно, сбросивъ съ себя всѣ покровы хотя какой-нибудь пристойности и сдержанности, чѣмъ такъ рѣзко бьетъ въ глаза всему встревоженному міру, почувствовавшему въ этомъ, наконецъ, роковую и неотвратимую опасность для человѣчества.

Но не будемъ утѣшать себя тѣмъ, что здѣсь, въ культурныхъ странахъ запада, будто бы нѣтъ вовсе этой богоборческой борьбы. Идетъ эта антирелигіозная борьба и здѣсь, и ведется она такими же самоослѣпленными людьми, ненавидящими истину, но проходитъ въ болѣе мягкихъ формахъ, однако все же упорныхъ и не менѣе опасныхъ. Посмотрите, какъ растетъ здѣсь число безрелигіозныхъ людей! Изъ нихъ могутъ впослѣдствіи приготовиться кадры воинствующихъ безбожниковъ.

Это видъ самаго злостнаго и ужаснаго самоослѣпленія.

Къ проявленію такого же самоослѣпленія слѣдуетъ отнести шумныя газетныя статьи по церковнымъ вопросамъ, въ которыхъ ведется упорная борьба противъ Высшей Церковной Іерархіи, также въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Несомнѣнно, что сознательное расшатываніе вѣковѣчныхъ устоевъ Православія можетъ принести много вреда для Церкви и чревато серьезными послѣдствіями, о чемъ „просвѣщенные" и „европейски образованные", такъ называемые „общественно-церковные дѣятели" хорошо знаютъ и лишь умышленно закрываютъ на это свои глаза, вводя въ большой соблазнъ „малыхъ сихъ", которые не могутъ во всемъ разобраться какъ слѣдуетъ и многое принимаютъ за чистую монету.

Ожесточенный походъ противъ Высшей Церковной Іерархіи, подвергающейся крайне некрасивымъ и въ высшей степени несправедливымъ нападкамъ, равносиленъ возстанію на Самого Христа, установившаго въ Церкви іерархическое начало. Въ этомъ можно усмотрѣть внесеніе явныхъ богоборческихъ мірскихъ началъ въ церковную область.

Какъ подходятъ сюда цитированные уже нами раньше стихи П. Гарцевскаго:

„Все тѣ же скорби, тѣ же страсти,
Какъ тѣ же слезы прежнихъ дней...
И, раздѣленная на части,
Враждуетъ паства изъ-за власти,
Какъ будто Пастырь не при ней!"

Къ величайшему сожалѣнію, беззастѣнчивые крикуны по церковнымъ вопросамъ, часто являющіеся жонглерами истины, ловкими фокусниками и престидижитаторами, иногда затуманиваютъ головы довѣрчивыхъ читателей, хотя съ удовлетвореніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что обстоятельныя и серьезныя статьи господина Бенефактова, а также его письмо въ редакцію „Воскреснаго Чтенія" подъ заглавіемъ: „Современные инквизиторы" въ № 17, въ достаточной мѣрѣ разоблачили всѣ главныя заблужденія и явныя отклоненія отъ Православія этихъ нашихъ доморощенныхъ „церковныхъ писателей", страдающихъ несомнѣнной духовной слѣпотой и не рѣшившихся ничего привести въ свое оправданіе, а такъ и оставившихъ всѣ серьезныя обвиненія безъ всякаго возраженія и опроверженія.

Насколько эти люди слѣпы, показываетъ возникшая газетная шумиха съ вопросомъ о пониманіи наименованія Свят й Православной Церкви Соборною. Изъ многочисленныхъ газетныхъ статей выходитъ такъ, будто этотъ терминъ „Соборность" обозначаетъ только собраніе вѣрующихъ на Церковный Соборъ для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ, тогда какъ эта особенность Православной Церкви является какъ деталь, входящая въ понятіе „Соборности", каковое свойство Церкви заключается въ томъ, что „Она не имѣетъ никакихъ границъ: ни племенныхъ, ни географическихъ, ни по времени", что „Она принадлежитъ всему міру", о чемъ такъ обстоятельно и подробно выяснено въ статьяхъ графа Ю. Граббе подъ заглавіемъ: „Истинная Соборность".

Намъ только кажется страннымъ, и даже никогда бы не могло придти въ мысль, что въ нашъ культурный XX вѣкъ придется доказывать вполнѣ извѣстныя и для всѣхъ очевидныя истины, какъ будто о нихъ первый разъ слышатъ. Это обстоятельство лишній разъ подчеркиваетъ,

какъ сильно распространена въ наше время духовная слѣпота, сдѣлавшаяся опасной болѣзнью современнаго человѣчества.

Поэтому, мы считаемъ необходимымъ, чтобы всѣ проявленія духовнаго самоослѣпленія—прежде всего открытое безбожіе, а затѣмъ и вредная газетная работа, направленная на расшатываніе основъ Православія, непремѣнно должны подвергнуться самому серьезному обсужденію на предстоящемъ Помѣстномъ Церковномъ Соборѣ Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ съ обязательнымъ вынесеніемъ строгаго и безпощаднаго ихъ осужденія. Надѣемся, что авторитетный голосъ Церковнаго Собора сможетъ повліять на прекращеніе непрерывно продолжающагося самоослѣпленія. Надо будетъ постараться проявить намъ апостольскую ревность и смѣлость предъ современными демагогами, этими „инквизиторами“ нашихъ дней, по удачному выраженію г. Бенефактова.

Ихъ непрекращающіяся нападки на „синодально-консисторскій строй“ и высшую іерархію даже теперь, въ преддверіи Помѣстнаго Собора, ясно показываютъ на укоренившуюся враждебность этихъ людей къ церковно-іерархическому управленію, несмотря на то, что, при такихъ трудныхъ существующихъ условіяхъ, высшая церковная власть и синодально-консисторскій строй сумѣли все же сохранить Церковь отъ разрушенія и раздѣленія, преодолѣвъ съ невѣроятной стойкостью неимовѣрныя опасности и доведя церковный корабль въ полномъ порядкѣ до предстоящаго Церковнаго Собора.

И вотъ, вмѣсто благодарности, проявляется необоснованная враждебность и озлобленность, которыя могутъ быть объяснены все тѣмъ же самоослѣпленіемъ и нежеланіемъ видѣть правду. Это сознательное закрываніе глазъ происходитъ изъ ненависти ихъ къ истинѣ и приводитъ къ рѣзко выраженнымъ ошибочнымъ противопоставленіямъ. Такъ, одинъ изъ подобныхъ писателей до того зарапортовался, что буквально пишетъ слѣдующее: „Обѣ стороны—и Высшая Церковная Власть, и власть государственная нашли общій языкъ, сдѣлали рядъ взаимныхъ уступокъ, а въ результатѣ здоровый компромиссъ, удовлетворяющій не только обѣ договаривающіяся стороны, но и сторону третью, наиболѣе здѣсь заинтересованную — самое Православную Церковь“.

Признавая возможнымъ противополагать Церкви свѣтскую государственную власть, мы совершенно не понимаемъ, какимъ же образомъ Высшая Церковная Власть можетъ быть отдѣлена отъ Церкви, неотъемлемую часть которой она представляетъ, и съ которой связана неразрывными узами!

Приведенные примѣры достаточно доказываютъ упорное самоослѣпленіе людей, оппозиціонно настроенныхъ противъ церковной Іерархіи, какъ таковой, и желающихъ изъ Церкви сдѣлать какое-то мірское учрежденіе, построенное на демократическихъ началахъ, противорѣчащихъ іерархическому принципу, установленному Самимъ Христомъ. Такимъ образомъ, самоослѣпленіе приводитъ къ попыткамъ разрушить созданную Богомъ Церковь и замѣнить Ее общественно-мірской организацией, воздвигнутой руками человѣческими.

Мы же не пойдемъ на такую „церковную реформу“, какъ осторожно называютъ свое дерзновенное намѣреніе духовные слѣпцы. Мы отмежуемся отъ нихъ и откажемся отъ подобнаго самоослѣпленія. Признавая смиренно свои слабости и свои немощи, мы обратимся съ усердной молитвой къ Всевышнему и Всемогущему Творцу міра, въ горячихъ мольбахъ изливъ нашу глубокую скорбь и взывая о скорой помощи.

Наше душевное настроеніе въ переживаемое тяжелое и тревожное время съ желаніемъ самоотверженнаго служенія Богу замѣчательно удачно выражено въ стихотвореніи Виктора Мора подъ заглавіемъ:

„Въ сѣтяхъ сомнѣній“.

Нѣтъ! не минуты, не мгновенья,
А годы, годы тратилъ я
На роковыя размышленья
О вѣчныхъ тайнахъ бытія!
И часто, преданный сомнѣньямъ,
Остатокъ вѣры я терялъ
И находилъ съ ожесточеньемъ
Въ матерьялизмѣ идеалъ!
Но, возмущенъ ученьемъ грубымъ,
Уразумѣвъ его обманъ,
Я съ увлеченіемъ сугубымъ
Ждалъ отъ небесъ цѣленья ранъ!..
И нынѣ, снова озаренный
Сіяньемъ истины святой,
Дерзаю я душой смущенной
Къ Тебѣ взывать, Создатель мой!
Въ преступномъ сердцѣ волей властной
Самоотверженность зажги —
И путь тернистый, путь опасный,
Свершить мнѣ честно помоги!

Смиренное сознаніе нашей грѣховности и духовной слѣпоты, вызывая чувство раскаянія, приводитъ насъ неизбѣжно къ Великому Исцѣлителю и Чудотворцу. Напрягая всѣ усилія для побѣды надъ лукавымъ и недобрымъ духомъ, мы отдаемся подъ покровъ десницы Господней, какъ трогательно объ этомъ говоритъ въ своемъ стихотвореніи А. Ѳ. Миляевъ:

„Боже мой! я слабъ душою,
Тѣломъ немощенъ и хилъ,
Управлять самимъ собою
Не имѣю силъ.
Я иду стезей неправой,
Чуждый истины святой,
Духъ недобрый, духъ лукавый
Управляетъ мной...
Боже! милостью обильный,
Чувствую, что гибну я,
Ты Своей десницей сильной
Защити меня!“

Такъ мы волнуемся и чувствуемъ, что безъ помощи Господней совершенно погибнемъ. Но приводимыя стихотворенія звучатъ успокоительными аккордами, напоминая о неизрѣченности милосердія Божія, хотя и страшное время переживается нами.

Страшно звучатъ слова Христовы: „На судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы“.

Да, на судъ пришелъ Господь въ наше именно время, и судъ Господенъ совершается надъ всѣми нами, надъ всѣмъ современнымъ человѣчествомъ, и, по слову Господню, слѣпцы чудеснымъ образомъ прозрѣваютъ, а зрячіе перестаютъ видѣть.

Вотъ въ чемъ для насъ заключается утѣшеніе: слѣпцы, сознавшіе свою духовную слѣпоту и немощность, получаютъ милость Господню, а самоослѣпленные гордецы теряютъ свое духов-

ное зрѣніе и впадаютъ въ болѣе тяжкія прегрѣшенія.

По словамъ Владиміра Соловьева, „ослѣпленные ненавистью въ своемъ сердцѣ, они скоро теряютъ и умственное зрѣніе и становятся подъ конецъ немощными и безвредными. Это постепенное просвѣщеніе добрыхъ слѣпыхъ и ослѣпленіе злыхъ зрячихъ составляетъ основной нравственный смыслъ историческаго процесса или всемірнаго суда", выраженнаго въ приведенныхъ словахъ Христовыхъ, взятыхъ также эпиграфомъ для нашей статьи.

Раскаиваясь въ совершенныхъ нами грѣхахъ, съ твердой надеждой исправиться и самоотверженно послужить Святой Церкви въ трудное время, смиренно преклонимъ главы наши съ прозрѣвшими чудеснымъ образомъ очами предъ Вседержителемъ и Судіею міра! Помолимся также и за потерявшихъ духовное зрѣніе злыхъ зрящихъ, чтобы имъ снова вернулъ Господь утраченную ими способность и направилъ ихъ на путь правды для прославленія Его Святого имени!

А. Савостьяновъ.

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

Вознесеніе Господне.

Послѣ Своего славнаго Воскресенія изъ мертвыхъ, Іисусъ Христосъ „въ продолженіе сорока дней являлся ученикамъ и говорилъ о Царствіи Божіемъ", какъ объ этомъ записано въ „Дѣяніяхъ Святыхъ Апостоловъ", глава I, стихъ 3.

Въ это время поученіе возлюбленныхъ Господомъ Святыхъ Апостоловъ происходитъ съ особенной тщательностью. Имъ открываются Христомъ всѣ тайны Царствія небеснаго, дается повелѣніе „идти по всему міру и проповѣдывать Евангеліе всей твари" (Марка XVI, 15).

Тогда же Апостолы получаютъ отъ Христа великое обѣтованіе, что „увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы" (Мрк. XVI, 17, 18).

Особенно же величайшее обѣтованіе заключалось въ томъ, что Христосъ предупредилъ ихъ о ниспосланіи Духа Святаго: „И Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ городѣ Іерусалимѣ, доколѣ не облечетесь силою свыше" (Луки XXIV, 49).

„Ибо Іоаннъ крестилъ водою; а вы, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, будете крещены Духомъ Святымъ" (Дѣян. I, 5).

Чувствомъ необыкновенной радости переполнялись горѣвшія святымъ огнемъ сердца учениковъ Христовыхъ, все болѣе и болѣе познававшихъ смыслъ великаго ученія Спасителя міра, совершенно преобразившаго простыхъ и смиренныхъ Галилейскихъ рыбаковъ.

Самое Вознесеніе Господне произошло такъ: „И вывелъ ихъ вонъ изъ города до Виѳаніи и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ, и когда благословлялъ ихъ, сталъ отдѣляться отъ нихъ и возноситься на небо" (Луки XXIV, 50, 51).

Въ этомъ видѣ, обыкновенно, изображается возносящійся Христосъ на иконахъ и на всѣхъ картинахъ знаменитыхъ художниковъ міра.

Его Божественные руки распростерты надъ Апостолами, поднимающими кверху свои умиленные взоры. Нѣкоторые изъ нихъ стоятъ въ колѣнопреклоненныхъ позахъ съ благоговѣйно сложенными руками.

Выраженіе лика Христова проявляетъ особенную любовь къ оставляемымъ Имъ на землѣ Своимъ избранникамъ.

И вотъ, на ихъ глазахъ „облако взяло Его изъ вида ихъ" (Дѣян. I, 9).

Эту картину чудеснаго восхожденія на небеса Сына Человѣческаго запечатлѣлъ въ своихъ стихахъ Александръ Кремлевскій:

„Клубясь и сверкая на воздухѣ чистомъ,
Изъ области горнихъ чудесъ,
Все ниже и ниже, въ движеньи волнистомъ,
Спускается облакъ съ небесъ.
Какъ свѣтлою ризой, мгновенно одѣло
Спасителя съ ногъ до главы,
Когда отдѣлялось Пречистое Тѣло
Отъ свѣжей нагорной травы.
И медленно, плавно, все выше и выше,
Подъемлется облакъ съ Христомъ;
А Онъ осѣняетъ Апостоловъ свыше
Послѣднимъ прощальнымъ крестомъ.
Все выше и выше. . Въ дали лучезарной
Становится облакъ блѣднѣй...
И вотъ исчезаетъ... И ликъ свѣтозарный
Сокрылся изъ глазъ рыбарей"...

Пораженные происшедшимъ чудомъ, ученики продолжали стоять, какъ зачарованные, и смотрѣли на небо, гдѣ исчезъ ихъ Божественный Учитель. Они потеряли представленіе о времени. Имъ пріятно было находиться на Елеонской горѣ, бывшей любимымъ мѣстомъ пребыванія Іисуса Христа.

Здѣсь Христосъ такъ часто бесѣдовалъ съ ними и открывалъ имъ тайны небеснаго царства. Отсюда же, съ Елеонской, или Масличной горы, Христосъ совершилъ Свой торжественный входъ въ Іерусалимъ; съ ея скалы Онъ смотрѣлъ на древній городъ и горько плакалъ, предвидя предстоящую гибель его и бѣдствія, которыя должны были въ скоромъ времени обрушиться на бѣдныхъ жителей іерусалимскихъ. Здѣсь же, на Елеонской горѣ, находился и тотъ Геѳсиманскій садъ, въ которомъ Христосъ провелъ послѣднюю ночь предъ Своими крестными страданіями.

Такимъ образомъ, Елеонская гора, которую Спаситель освятилъ многократнымъ Своимъ пребываніемъ и моленіемъ, а также и начавшимися муками и страданіями до кроваваго пота, обратилась въ мѣсто прославленія Христова, знаменуя этимъ, что и „страданія Его и прославленіе составляетъ одинъ стройный составъ спасительнаго домостроительства Божія, одну златую цѣпь, выработанную въ горнилѣ премудрости Господней, для возвлеченія на небо падшаго изъ рая человѣчества".

Переживанія всѣхъ этихъ воспоминаній заставили Св. Апостоловъ совершенно забыть о дѣйствительности. Они находились подъ живымъ дѣйствіемъ обаятельной и Божественной личности Спасителя рода человѣческаго. Они чувствовали близость Его и послѣ восшествія на небо. Онъ неразлучно находился съ ними, пребывая чудеснымъ образомъ въ ихъ трепещущихъ душахъ. Вотъ почему не было даже тѣни печали, не бы-

ло даже и малѣйшей грусти при разлученіи учениковъ съ ихъ Божественнымъ Учителемъ.

Богослужебныя пѣснопѣнія, пріуроченныя къ празднику Вознесенія Господня, дополняютъ евангельское повѣствованіе, сообщая о томъ, что при чудесномъ Вознесеніи Христа находилась также и Богоматерь: „Совершивъ яже о благій тайну, отъ вѣковъ и родовъ сокровенную, пришелъ еси съ ученики Твоими, Господи, на гору Елеонскую, имѣя съ Собою Рождшую Тебе, Творца и Зиждителя всяческихъ. Той бо, во время страданія Твоего, матерски паче всѣхъ скорбѣвшей, подобаше и въ прославленіи плоти Твоея преимущественныя насладитися радости" (Стихир. на литіи).

Радость людей въ эти дивныя мгновенія соединялась съ трепетной радостью небесныхъ силъ: „Егда пришелъ еси на Елеонскую гору, Христе, совершити благоволеніе Отца Твоего, изумишася небесніи ангели и ужасошася преисподніи; предстояху же ученицы съ радостію и трепетомъ, егда бесѣдовалъ еси съ ними: облако, напреди стоящее, аки престолъ уготовася; небо, врата свои отверзшее, красотою сіяше..., но стопы ногъ Твоихъ подымашася аки рукою, и уста вельми благословляху, якоже слышашеся; облако вземляше Тя, и небо внутрь воспріятъ" (Стихира на литіи).

Св. Евангелистъ Маркъ также проникаетъ своимъ взоромъ въ самое небо за возносящимся Господомъ и изъ его вдохновеннаго пера изливаются знаменательныя слова: „Итакъ, послѣ бесѣдованія съ ними, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога" (Мрк. XVI, 19).

Эту мысль запечатлѣваетъ въ своемъ стихотвореніи Н. Н. Карповъ, написавъ его по тексту заключительныхъ стиховъ XVI главы отъ Марка:

„Съ вершины Масличной среди учениковъ
Въ лучахъ Божественныхъ Воскресшій Искупитель
Вознесся на престолъ, въ небесную обитель,
Сіяя торжествомъ добра надъ тьмой вѣковъ...
Его Апостолы, даръ Духа неземной
Пріявъ, пошли учить любви святой народы,—
И вѣры во Христа, преодолѣвъ невзгоды,
По міру разнеслась могучею волной!"
(Марка XVI, 19, 20).

Дивное прославленіе Іисуса Христа и по Своему человѣчеству привлекаетъ особенное вниманіе святыхъ писателей, отмѣтившихъ въ праздничныхъ пѣснопѣніяхъ ангельское изумленіе по поводу того, что Христосъ съ плотію Своею Пречистою возсѣлъ одесную Бога Отца на престолѣ славы Господней.

„Небеса уготоваша престолъ Ему, облацы послужиша восхожденію Его; ангели удивляются зряще человѣка превыше себе; Отецъ пріемлетъ Того, Его же въ нѣдрахъ имать совѣчна Себѣ; Духъ Святый повелѣваетъ всѣмъ ангеламъ Своимъ: подымите, князи, врата ваша" (Стихира на „Господи воззв.").

Это изумленіе небесныхъ безплотныхъ Силъ показываетъ, какое великое таинство, недоступное даже ангельскому пониманію, совершалось на небесахъ при Вознесеніи Христовомъ.

„Верховніи отъ ангеловъ, смотряюще необычное восшествіе Твое, Спасе, недоумѣвахуся между собою, что есть видѣніе сіе: человѣкъ убо зракомъ видимый, но яко Богъ превыше небесъ тѣломъ восходитъ" (Стих. на хвалитѣхъ).

Такъ трепетали и ликовали горнія Силы на небесахъ, когда Апостолы все еще продолжали стоять на горѣ Елеонской, съ устремленными кверху очами.

И вотъ, „когда они смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ, и сказали: „Мужи Галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей, Іисусъ вознесшійся отъ васъ на небо, прійдетъ такимъ же образомъ, какъ видѣли Его восходящимъ на небо" (Дѣян. I, 10, 11).

Это явленіе Св. Апостоламъ двухъ ангеловъ служило полнымъ подтвержденіемъ, что совершилось прославленіе Сына человѣческаго въ небесныхъ чертогахъ Отца, Какъ Сына Божія. Для утѣшенія всему міру тутъ же произнесено великое обѣтованіе о второмъ пришествіи Христовомъ со славою, на облакахъ небесныхъ.

Радостно и свѣтло стало въ душахъ учениковъ Христовыхъ; поняли они, что ихъ любимѣйшій Учитель и Господь водворился на престолѣ славы Божіей, откуда станетъ управлять міромъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцомъ.

По словамъ Св. Евангелиста Луки, Апостолы возвратились съ Елеона „въ Іерусалимъ съ великою радостію и пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога (Луки XXIV, 52, 53). Въ „Дѣяніяхъ Апостольскихъ добавляется: „Всѣ они единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи, съ нѣкоторыми женами и Маріею, Матерію Іисуса, и съ братьями Его" (Дѣян. I, 14), ожидая исполненія обѣтованія Христова о Духѣ Святомъ:

Столько радостныхъ чувствъ и свѣтлыхъ надеждъ, неиспытанныхъ ими раньше, пережили Св. Апостолы въ день Вознесенія Господня. Вотъ почему праздникъ этотъ, являющійся прославленіемъ одного изъ замѣчательнѣйшихъ событій земной жизни Іисуса Христа, такъ свѣтозарно озаряетъ и насъ, пріобщая къ апостольской радости.

Эти воспоминанія о восхожденіи Христа отъ земли на небо даютъ намъ возможность отдохнуть душой отъ современныхъ больныхъ жизненныхъ вопросовъ, отъ переживаемыхъ нами тяжелыхъ и печальныхъ событій, такъ какъ уносятъ насъ въ высь отъ всѣхъ треволненій, бѣдъ и земныхъ огорченій. Мы, подобно Святымъ Апостоламъ, устремляемся душами нашими къ престолу неизреченной славы Господней, гдѣ возсѣдаетъ одесную Бога Отца Сынъ человѣческій со своей тѣлесной оболочкой, освященной и очищенной постояннымъ пребываніемъ въ ней Божества.

Въ этомъ чудесномъ фактѣ—прославленія человѣческаго тѣла Христова заключается для людей особенная причина великаго радованія, потому что Христосъ этимъ возвысилъ и освятилъ наше бренное человѣческое естество. Вмѣстѣ съ тѣломъ Христовымъ какъ бы все человѣчество тоже получило великое прославленіе и приблизилось къ Богу. Если можно такъ выразиться—черезъ Христа, вознесшагося на небо и возсѣвшаго одесную Отца, произошло усыновленіе Богомъ всѣхъ людей, всего человѣчества. Вотъ почему безоблачная радость наполняла сердца Св. Апостоловъ, а отъ нихъ передается и намъ.

Вотъ почему даже одно только воспоминаніе объ этомъ событіи, его торжественное чествованіе заставляетъ и теперь, черезъ 1900 лѣтъ, ликовать весь міръ, какъ земной, такъ и небесный, переживая тѣ свѣтлыя и восторженныя чувства, которыя согрѣвали души Апосто-

ловъ при самомъ Вознесеніи Христовомъ. По выраженію церковнаго пѣснопѣнія, нынѣ „празднуетъ весь міръ, видимый и невидимый, Ангелы и человѣцы въ радости ликуютъ, славословяще непрестанно Вознесеніе Соединившагося съ нами во плоти по Своей благодати" (Пѣснь IV, тр. 2, кан. 2).

Будемъ повторять вмѣстѣ съ ликовствующей Церковью умиленными нашими голосами: „Чудно Рождество Твое, чудно Воскресеніе Твое, чудно и изумительно Твое, Жизнодавче, и Божественное отъ горы Вознесеніе!" (Пѣснь V, тр. 2, кан. 2).

Озари насъ, Господи, съ небеснаго престола Отца Твоего лучезарнымъ свѣтомъ, чтобы никогда не заглохли въ насъ эти небесные восторги, чтобы никогда не погасли святыя надежды, чтобы мы всегда были вѣрными чадами Святой Православной Церкви!

Дай Боже, чтобы мы всѣ пребывали единодушно въ молитвахъ и единеніи, въ любви и благомысліи, какъ и Святые Апостолы, ожидавшіе ниспосланія Духа Святаго!

Свящ. Стефанъ Шамардинъ.

Раскрытіе тайнъ

такъ называемой теософіи, или—антихристософія.*)

Такимъ образомъ, гдѣ бы и какъ бы въ этихъ книгахъ и брошюрахъ своего „великаго мірового учителя" они не называли, всюду они разумѣютъ этого, приготовляемаго намъ всемірнаго диктатора и палача. И когда они, съ такою наглостью, объявляютъ о скоромъ пришествіи, именно въ наши дни, своего „спасителя" или своего „христа", мы ясно должны себѣ представлять, что здѣсь идетъ рѣчь не о Сынѣ Божіемъ, а только о томъ самомъ „князѣ міра сего", который ничего общаго не имѣетъ съ Сыномъ Божіимъ,—„ибо во Мнѣ не имѣетъ ничего" 23).

Тутъ, кстати, слѣдуетъ обратить вниманіе и вотъ еще на что: такъ называемая, теософія излагаетъ ученіе о близкомъ пришествіи въ міръ „учителя",—а потому, естественно, она и должна была бы называться не теософіей, а отъ греческаго слова ὁ διδασκαλος учитель, т. е. διδασκαλοσοφία—мудрость учителя. И, какъ извѣстно, отъ мудрости учителя до мудрости Божіей слишкомъ большое пространство. Уже это одно выдаетъ этихъ людей,—если они съ именемъ учителя связываютъ мудрость Божію, то понятно, что они ждутъ и провозглашаютъ не простого учителя, а особое лицо, лицо, связанное съ Именемъ Бога.

Вотъ предъ нами своего рода капитальный трудъ—книга подъ заглавіемъ: „Бодрствуйте!" „Се гряду скоро!", книга, составленная однимъ изъ видныхъ представителей масонства, бывшимъ гвардейскимъ полковникомъ Россійской арміи—Ванъ-Бейнингеномъ въ 1906 году въ гор. С.-Петербургѣ.

Незнакомому съ тайнами массонства, судя по такому заглавію: „Бодрствуйте!" „Се гряду скоро!", и, принимая во вниманіе, что эта книга наполнена цѣлыми главами изъ Св. Писанія,—безъ сомнѣнія кажется, что она излагаетъ ничто иное, какъ убѣжденіе такъ называемыхъ адвентистовъ о второмъ пришествіи Сына Божія на землю для Страшнаго Суда. Тогда какъ въ этой книгѣ, такъ искусно замаскированной и такимъ заглавіемъ, и множествомъ мѣстъ изъ Св. Писанія, — все-таки имѣются и такія мѣста, на основаніи которыхъ съ легкостью и всею очевидностью доказывается общее убѣжденіе масонства о близкомъ пришествіи антихриста и воцареніи его надъ всѣмъ міромъ.

Изъ этой книги для раскрытія тамъ антихристософіи я приведу такое мѣсто: „Постепенная гибель 3-хъ главныхъ вѣроисповѣданій въ границахъ 4-хъ культурныхъ царствъ въ теченіе 30 лѣтъ, между годами 190-3 и 1932-33.

Послѣ гибели ихъ, наступаетъ моментъ, когда будетъ Единый Пастырь и едино стадо"... 24).

Прежде всего, должно обратить вниманіе на то, что это мѣсто является самымъ главнымъ пунктомъ масонства и оно содержитъ двѣ задачи: первая—гибель 3-хъ главныхъ вѣроисповѣданій, т. е. гибель всего христіанства, такъ (какъ христіанство составляетъ—Православное, Католическое и Лютеранское Исповѣданія и на выполненіе этой задачи назначено 30 лѣтъ, съ 1902-3 по 1932-33 годы, вторая—воцареніе единаго пастыря надъ единымъ стадомъ, т. е. назначается абсолютный диктаторъ, который изъ всѣхъ народовъ, существующихъ въ мірѣ, при наличіи ихъ политическихъ и религіозныхъ убѣжденій, сдѣлаетъ изъ нихъ одно стадо...

Св. Ап. Павелъ говоритъ: „И нынѣ вы знаете, что не допускаетъ открыться ему въ свое время"... „ибо день той не придетъ, доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели"... 25).

Если вдуматься хорошенько въ содержаніе вышеприведенныхъ словъ Св. Апостола, то мож-

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 20.

23) Іоан. 14, 30.

24) „Бодрствуйте"! „Се гряду скоро!" 132 стр. I ч.

25) 2 Өесс. 2, 6 3.

Софія Прорвичъ.

Пѣсня весенняя сада.

„Слышишь ли: всколыхнулъ меня трелью
„Соловей, и съ улыбкой мечтамъ,
„Упиваяся лунной купелью,
„Все простилъ я морозамъ и снамъ.

„Какъ прекрасенъ я ранней зарею,
„Въ злато-пурпурной нѣгѣ лучей!
„Какъ улыбка завѣтной порою,
„Затаенная въ блескѣ очей.

„Опахнувшись парчой изумрудной,
„Ручейкамъ трепещу я въ отвѣтъ
„И подснѣжниковъ сказкою чудной
„Первый солнышку шлю я привѣтъ...

„Посмотри: какъ ажурно плетется
„На вѣтвяхъ моихъ пышная новь!
„Отъ цвѣтовъ моихъ розовыхъ льется
Съ этой новью восторгъ и любовь.

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

ТИХІЯ ДУМЫ О НЕБѢ.

Ночь тиха. Полны благоговѣнья
Трепетъ звѣздъ, дрожаніе листовъ...
Чудный мигъ! природы всей моленье
Сердце чуетъ въ тишинѣ безъ словъ.
Сердце чуетъ зовы безмятежные
Въ лунной ласкѣ, въ синихъ небесахъ...
Небо, Небо! глубь твоя безбрежная
Намъ о лучшихъ говоритъ краяхъ:
Тамъ—святое ангеловъ селенье!—
Грезъ о счастьѣ—тамъ предвѣчный храмъ,
Тамъ—причина и завѣтъ моленья,
Голосъ Божій о блаженствѣ—тамъ.
Ночь свѣтла. Молчаніе такъ сладостно;
Сердце рвется къ Вышнимъ улетѣть
И съ святыми ангелами радостно
Славы гимнъ Создателю воспѣть.

но вынести такое заключеніе, что агенты антихриста работаютъ надъ приведеніемъ своей задачи въ исполненіе, согласно слову Божію; или иначе говоря, они выполняютъ свой планъ, поддѣлываясь подъ извѣстныя пророчества Св. Писанія. Такъ, Св. Ап. Павелъ пишетъ: „день тотъ (день второго пришествія Христова) „не придетъ, доколѣ не придетъ прежде отступленіе"... На основаніи этого пророчества масоны, какъ слуги антихриста, въ вышеназванной книгѣ: „Бодрствуйте!" „Се гряду скоро!" первымъ пунктомъ своей задачи ставятъ: „постепенную гибель 3-хъ главныхъ вѣроисповѣданій въ границахъ 4 хъ культурныхъ царствъ въ теченіе 30 лѣтъ"...

Допустимъ, что эта задача выполнена,—что слѣдуетъ дальше? Точно также, на основаніи дальнѣйшаго пророчества Св. Ап. Павла, который, вслѣдъ за „отступленіемъ", ставитъ въ зависимости „откровеніе" (появленіе, воцареніе) „человѣка грѣха сына погибели",—и агенты масонства заявляютъ: „послѣ гибели ихъ, т. е. 3-хъ главныхъ вѣроисповѣданій, наступаетъ моментъ, когда будетъ Единый Пастырь и единое стадо"...

Если бы въ названной книгѣ излагалось ученіе о второмъ пришествіи Сына Божія на землю, то, конечно, для этого не требовалась бы гибель Христіанства. Сынъ Божій, хотя и говорилъ: „Сынъ Человѣческій пришедъ найдетъ-ли вѣру на землѣ?" 26),—тѣмъ не менѣе Онъ вѣры не разрушалъ и не будетъ разрушать; наоборотъ, Онъ всегда внушалъ вѣру въ Бога и говорилъ: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ"... 27). „Все возможно вѣрующему"... 28) и т. д.

Значитъ, такая задача нужна только антихристу, и нужна для того, чтобы воцариться вмѣсто Бога.

Отсюда ясно, что въ данномъ случаѣ имѣется въ виду именно появленіе въ мірѣ и воцареніе надъ всѣмъ человѣчествомъ антихриста, какъ диктатора.

Это же самое доказываютъ и сами масоны смысломъ своей рѣчи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

26) Лук. 18, 8.
27) Марк. 16, 16.
28) Марк. 9, 23.

Ю. Р.

ОТВѢТЪ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА ЕПИСКОПУ ЛОЗИНСКОМУ.

Какъ извѣстно, недавно Римско-Католическій Пинскій Епископъ Лозинскій опубликовалъ посланіе къ православному населенію, излагая въ этомъ посланіи мотивы, побудившіе Католическій Епископатъ предъявить иски объ отобраніи у православныхъ нѣсколькихъ сотъ храмовъ, и стараясь убѣдить православныхъ читателей, что этотъ шагъ вызванъ не желаніемъ повредить православнымъ, а, наоборотъ,—является слѣдствіемъ христіанскаго любовнаго отношенія къ православнымъ со стороны Католическаго Епископата.

На это посланіе отвѣтилъ одинъ изъ православныхъ служителей, а именно свящ. Виталій Желѣзняковичъ, открытое письмо котораго тому же Епископу Лозинскому было уже нами приведено въ № 9 „Воскреснаго Чтенія" за текущій годъ. У насъ приводились уже отзывы, вызванные этимъ посланіемъ, но и письмо свящ. Желѣзняковича, по своей непосредственности и искренности, нужно признать заслуживающимъ вниманія, а посему мы ниже воспроизводимъ его почти полностью, въ переводѣ съ польскаго оригинала, на которомъ оно было написано. Вотъ текстъ этого письма:

„Ваше Преосвященство!

Во имя Бога Всемогущаго! Этими словами я начинаю свое письмо Вашему Преосвященству, моля Господа Нашего и Создателя, чтобы Онъ подалъ мнѣ силу начертать нижеслѣдующія фразы, руководствуясь исключительно духомъ христіанской любви и не поддаваясь тому озлобленію, для котораго столь много причинъ существуетъ въ исторіи сожительства на земляхъ Польской Республики двухъ христіанскихъ исповѣданій: Католическаго и Православнаго.

Причиной настоящаго моего обращенія къ Вашему Преосвященству является посланіе, адресованное Вашимъ Преосвященствомъ православному населенію Пинской Епархіи. Ваше Преосвященство! Простите меня, но въ самомъ началѣ я скажу, что оцѣнку этого письма мы, православные, могли бы найти въ Евангеліи отъ Іоанна X, I. Прошу Ваше Преосвященство представить себѣ, что подобное посланіе было бы написано Православнымъ Епископомъ и черезъ головы Католической Іерархіи было бы послано католической паствѣ. Спрашивается—не были ли бы Католическіе Епископы и священники оскорблены этимъ? Развѣ они не почувствовали бы себя обиженными въ своихъ самыхъ священныхъ правахъ? Развѣ они не прокляли бы подобнаго посланія и тѣхъ своихъ вѣрныхъ, которые стали бы его читать? Не употребили ли бы они всѣхъ средствъ, чтобы подобнаго смѣлаго вредителя наказать?

Мы слабѣе Васъ. Тѣхъ средствъ, которыя могли бы примѣнить Вы —католики, мы—православные употребить не можемъ. Можетъ ли это быть поводомъ для христіанина, дабы онъ примѣнилъ въ отношеніи другихъ то средство, которое онъ не позволилъ бы примѣнить къ себѣ: Луки VI, 31.

Въ началѣ своего письма Вы пишете, Ваше Преосвященство, что желали бы насъ всѣхъ видѣть въ числѣ паствы Святой Католической Церкви и Апостольскаго Престола. Вы пишете такъ, Ваше Преосвященство, ибо Вы убѣждены въ своей правотѣ. Но, Ваше Преосвященство! Мы, православные, также убѣждены въ своей правотѣ и также желали бы ви-

дѣть всѣхъ католиковъ въ лонѣ Святой Апостольской Православной Церкви. Мы молимся о единеніи Церквей, но не ведемъ среди католиковъ агитаціи въ этомъ направленіи, такъ какъ ясно видимъ, что объединеніе Церквей въ настоящее время является неосуществимой мечтой. Мы не представляемъ себѣ вопроса столь трагически, какъ дѣлаютъ это католики. Вы—католики убѣждены, что мы—православные лишены Милости Божіей и не можемъ заслужить спасенія, пока не примиримся съ Римской Церковью. Мы—православные, наоборотъ, убѣждены, что Всемилостивѣйшій Господь не лишаетъ Своей Милости и тѣхъ католиковъ, которые исполняютъ Его святыя заповѣди о любви къ Богу и людямъ, хотя эти католики и не примирены съ Православной Церковью.

Прочтя цѣликомъ письмо Вашего Преосвященства, можно получить впечатлѣніе, что Ваше Преосвященство желаете оправдаться передъ православными по поводу тѣхъ многочисленныхъ исковъ, которые Вы предъявили къ Православной Церкви. Ваше Преосвященство! Это оправданіе излишне. Насъ оно не убѣдитъ. Не убѣдитъ не потому, что мы упрямы, но потому, что справедливость на нашей сторонѣ. На нашей сторонѣ Божеское и человѣческое право. Я уже доказывалъ это въ своемъ первомъ письмѣ къ Вашему Преосвященству и не хочу повторяться. И хотя это первое мое письмо было отправлено еще въ іюлѣ, когда этотъ вопросъ еще не разсматривался на страницахъ печати, мои предположенія исполнились. Судебные иски, предъявленные къ Православной Церкви, возмутили не только всѣхъ православныхъ, но и многихъ католиковъ. Только клерикальная печать одобряетъ эти иски и поддерживаетъ ихъ всѣми способами. Свѣтская пресса всѣхъ направленій въ огромномъ большинствѣ высказалась противъ исковъ. Примите также, Ваше Преосвященство, во вниманіе рѣшенія нѣкоторыхъ судовъ относительно признанія за епископскими куріями права бѣдности.

Во всѣхъ этихъ людяхъ (и пишущихъ въ газетахъ, и творящихъ правосудіе въ судахъ) чувство обще-человѣческой справедливости взяло верхъ надъ чувствомъ католической справедливости, которое говоритъ, что все, что дѣлаютъ и говорятъ Католическіе Епископы, является правильнымъ и согласнымъ съ Божескимъ правомъ. Предполагаю, что въ этомъ случаѣ эта обще-человѣческая справедливость совершенно совпадаетъ съ Божеской справедливостью, какъ это, впрочемъ, и бываетъ почти всегда. Полагаясь на Божеское провидѣніе, вѣря въ человѣческую справедливость, мы—православные совершенно спокойно ожидаемъ рѣшенія польскихъ судовъ, всегда убѣжденные, что эти суды, защищая право и справедливость въ нашей общей родинѣ, защитятъ также и права православныхъ ея гражданъ.

Ваше Преосвященство! Позволю себѣ здѣсь пояснить, почему съ такимъ довѣріемъ я уже вторично обращаюсь къ Вашему Преосвященству. Около 8 лѣтъ тому назадъ, Ваше Преосвященство пребывали въ Новогрудкѣ. Среди новогрудскихъ католиковъ было тогда стремленіе, чтобы насильственно завладѣть Новогрудскимъ Соборомъ. Мнѣ говорили, что Ваше Преосвященство тогда заявили приблизительно такъ: „Мы, католики, имѣемъ уже въ Новогрудкѣ два костела, и для насъ этого совершенно достаточно. Если будемъ имѣть еще третій костелъ, то намъ онъ, собственно, будетъ ненуженъ, а 8.000 прихожанъ Собора не будутъ имѣть гдѣ молиться". Я не утверждаю категорически, что Ваше Преосвященство выразились именно этими словами, такъ какъ я самъ ихъ тогда не слышалъ, но подобные слухи тогда передавались среди православныхъ въ Новогрудкѣ.

Эти слова Вы высказали, Ваше Преосвященство, какъ христіанинъ—вѣрный слуга Бога любви. Ваше Преосвященство! Что же измѣнилось? Развѣ число католиковъ въ Новогрудкѣ столь сильно возросло? Развѣ такъ много православныхъ съ тѣхъ поръ было обращено въ унію или въ католицизмъ? Вѣдь и теперь Новогрудскій Соборъ имѣетъ приблизительно столько-же прихожанъ, какъ оба новогрудскихъ костела. Зачѣмъ же отбирать этотъ Соборъ? Кому его отдать?

Если этимъ Соборомъ завладѣетъ какой-либо католическій орденъ, то развѣ съ той цѣлью, чтобы окатоличить мѣстное православное населеніе. Но если это такъ, то почему съ такимъ возмущеніемъ говорится теперь о прежней руссификаціонной и германизаціонной дѣятельности захватническихъ правительствъ? Почему такъ много православныхъ храмовъ на Холмщинѣ и на Подляшьи закрыто, или передано католическому духовенству, или даже разрушено? Такое свое поведеніе наши власти объясняютъ тѣмъ, что эти храмы были построены безъ явной нужды, но съ той цѣлью, чтобы среди мѣстнаго католическаго населенія распространять Православіе. Это объясненіе можно признать основательнымъ, но лишь въ томъ случаѣ, если оно будетъ обоюднымъ.

Право является правомъ лишь тогда, если оно обязательно для всѣхъ. Если же право обязательно лишь для слабаго, а сильный всегда можетъ не уважать его, то такое право становится беззаконіемъ и иногда приводитъ народы къ паденію. Такъ было съ прежней Рѣчью Посполитой. Это происходитъ сейчасъ съ Россіей. Пусть Всемогущій Богъ убережетъ эту возрожденную Польскую Отчизну отъ такой судьбы.

Ваше Преосвященство! Мнѣ кажется, что почти всегда слѣдуетъ различать двѣ стороны: т. наз. букву закона и духъ закона. Если въ принципѣ духъ и буква закона всегда согласны, то въ жизни часто случается, что духъ закона противорѣчитъ его буквѣ. Мнѣ кажется, что такъ именно обстоитъ дѣло въ данномъ случаѣ. Если буква закона частично на сторонѣ истца, т. е. католиковъ, то духъ закона исключительно на сторонѣ отвѣтчика, т. е. православныхъ. Ваше Преосвященство! Прошу мнѣ простить, но эти притязанія, обоснованіе которыхъ мы находимъ въ Вашемъ письмѣ къ православнымъ, часто представляются такъ, какъ будто, напримѣръ, какой-то магнатъ—потомокъ прежнихъ польскихъ кресовыхъ вельможъ, глядя на потомковъ прежнихъ крѣпостныхъ своего рода, требовалъ бы, чтобы эти потомки исполняли въ отношеніи его обязанности своихъ предковъ. Нѣкоторыя юридическія основанія на то онъ имѣлъ бы. Но выигралъ-ли бы онъ дѣло въ судѣ?

Ваше Преосвященство! Сейчасъ не время сводить взаимные счеты между христіанскими исповѣданіями. Сатана вышелъ изъ ада и стремится къ тому, чтобы овладѣть человѣческими душами. Сатана одинаково угрожаетъ всѣмъ людямъ вѣрующимъ въ Бога, всѣмъ христіанамъ. И всѣ христіане, безъ различія исповѣданій, должны вести съ нимъ борьбу и въ этой борьбѣ должны взаимно помогать другъ другу. Если христіане будутъ бороться между собою, одни нападая (католики), а другіе защищаясь (православные), то сатана отъ этого лишь выиграетъ. И кто же ему поможетъ въ данномъ случаѣ? Нападающій, ибо вѣдь жертва должна защищаться. Исторія этихъ 9-ти столѣтій доказала, что только Всемогущій Господь когда-то примиритъ насъ, въ моментъ Ему Одному извѣстный. То, что дѣлали въ этомъ направленіи люди, еще болѣе разъединило насъ. Не буду здѣсь разсматривать подробностей, непріятныхъ для обѣихъ сторонъ. Скажу только, что, пока бывшій Полоцкій Архіепископъ Іосафатъ Кунцевичъ признается Католической Церковью святымъ, примиреніе не насту-

пить и не можетъ наступить, ибо оно противорѣчило бы волѣ Божіей.

Ваше Преосвященство! Мы должны всѣ примириться съ тѣмъ, что на земляхъ Польской Республики, кромѣ 20-ти милліоновъ католическаго населенія, проживаетъ около 5 милліоновъ православнаго населенія. И Божескій законъ, и польскій государственный интересъ, и, наконецъ, личный интересъ всѣхъ этихъ людей требуетъ того, чтобы миръ и взаимное уваженіе между ними сохранялось. Мы должны сдѣлать такъ, чтобы этотъ миръ на нашей землѣ наконецъ наступилъ. Будемъ просить Бога о томъ, чтобы Онъ далъ намъ силу взаимно любить другъ друга, не взирая на то, что мы принадлежимъ къ различнымъ исповѣданіямъ. Не смотрите на насъ, какъ на объектъ миссіонерской дѣятельности. Ведите эту работу среди своей паствы или среди этого свыше милліарда людей, которые еще не знаютъ Христа. Согласитесь съ тѣмъ, что мы, православные, имѣемъ такое же право на существованіе, какъ и Вы — католики. Мы никогда не отрицали этого вашего права на существованіе. Господь Богъ да будетъ съ нами и съ Вами. Священникъ Виталій Желѣзняковичъ. Настоятель Еремицкой церкви, Столпецкаго уѣзда".

Письмо священника Желѣзняковича, насколько мы знаемъ осталось безъ отвѣта. Это и неудивительно, ибо—что же можно было, въ сущности, на него отвѣтить? Вся дѣятельность Католической Церкви въ Польшѣ, вся тактика Католическаго Епископата и послушной его велѣніямъ католической печати въ вопросѣ объ отобраніи церквей такова, что врядъ ли можно разсчитывать на то, чтобы искренняя и столь многоговорящія всякому православному мысли священника Желѣзняковича были, не то что восприняты, а просто даже правильно поняты представителями католическаго клира, того клира, для котораго подчиненіе земному владыкѣ—Папѣ является альфой и омегой его вѣрованій, заслоняющей отъ его умственнаго взора всю глубину и красоту христіанскаго благочестія. Потому приведенное нами письмо врядъ ли будетъ имѣть практическое значеніе, и мы печатаемъ его лишь какъ свидѣтельство, неопровержимое для каждаго безпристрастнаго читателя, того, кто сейчасъ въ Польшѣ полонъ духомъ примиренія и христіанской кротости, и кто на самомъ дѣлѣ дѣлаетъ невозможнымъ мирное и согласное сожительство христіанскихъ народовъ.

ВЛАДИМІРЪ КУЛАКОВЪ.

Новая школа.

Въ наши годы страшныхъ соціальныхъ потрясеній, личныхъ невзгодъ, бѣдъ и скорбей, когда все кругомъ рушится,—естественно обращеніе къ небу, углубленная устремленность въ надзвѣздныя сферы, къ Всемогущему Богу. Загорается яркимъ огнемъ гдѣ-то глубоко, глубоко религіозное чувство, какое-то невѣдомое ощущеніе Божества, какія-то невѣдомыя движенія души, какой-то невѣдомый трепетъ сердца. Чрезвычайныя страданія, катастрофическая атмосфера переплавляютъ все душевное содержаніе, сжигаютъ терніе, мусоръ, и загоряется переплавленное чистое золото. Человѣческое существо, прошедшее чрезъ горнило испытаній, обновляется. Многіе постигаютъ, наконецъ, радость общенія съ Божественнымъ, и свѣтлой и тихой становится жизнь и легкимъ тернистый жизненный путь. „Иго Мое благо, а бремя Мое легко есть"!

Всегда однѣ думы: „Съ нами Господь милосердный, слышитъ каждый вздохъ, видитъ каждую слезинку, чуетъ трепетъ скорбящаго сердца и откликается на исходящій изъ глубины души молитвенный зовъ. Величайшее сокровище обрѣтено, богатство негибнущее, „его же татіе не подкапываютъ и воры не крадутъ".

Надо передать это безцѣнное наслѣдство дѣтямъ, юному поколѣнію, нашей надеждѣ, нашей любви.

Пусть въ ихъ сердцѣ съ ранняго дѣтства запылаютъ огни праведные, огни духовной силы и мощи и религіознаго отношенія къ міру!

Религіозное воспитаніе—вотъ грандіозная задача, стоящая предъ современностью, предъ истерзаннымъ скорбью народомъ нашимъ!

Пусть наши дѣти войдутъ въ міръ во всеоружіи своихъ духовныхъ силъ и мощи, самоотверженные, исполненные горячей любви къ Богу и ближнему, жаждущіе подвига, закаленные въ добрѣ, съ великимъ свѣтомъ и радостью въ сердцѣ и непрестающимъ ощущеніемъ близости Божіей, Божественнаго Промысла—безъ человѣческаго страха и сомнѣній.

Въ юные, чистые годы, когда душа полна благоухающаго аромата, такъ чутка, воспріимчива къ добру, такъ легко и радостно отзывается на все прекрасное,—долженъ быть заложенъ крѣпкій фундаментъ для будущей жизни.

Къ этому зоветъ насъ страшный голосъ современности, этого властно требуетъ безмѣрность страданій человѣческихъ.

Въ особенности такая школа необходима для будущихъ пастырей Церкви. Пастырь Христовъ! Какія величайшія обязанности возложены на тебя—Небеснымъ Пастыреначальникомъ! Ты долженъ быть „Солью земли, Свѣтомъ негаснущимъ міра, свѣтильникомъ, стоящимъ на горѣ." Ты долженъ пасти Стадо Христово, вести къ Богу грѣшныя души человѣческія. Сердце твое должно быть объято трепетомъ Божественнымъ, умъ обогащенъ мудростью святой, воля—силой и мощью духовной. Искры этихъ небесныхъ огней должны быть уже брошены въ дѣтскіе ранніе годы, посѣяны сѣмена Правды Божіей ранней весной, когда поле полно соковъ, когда все цвѣтетъ и благоухаетъ.

Какъ же построить такую школу-семью гдѣ-бы расцвѣли всѣ цвѣты души человѣческой, выросли бы огромныя крылья духа человѣческаго, затеплились бы негасимыя лампады проникновенія въ тайны Христовы, засіялъ Свѣтъ Христовъ?

„Братія! говоритъ глубоко православный Достоевскій устами старца Зосимы, любите все созданіе Божіе, и цѣлое, и каждую песчинку. Каждый листикъ, каждый лучъ Божій любите, любите животныхъ, любите растенія, любите ненасытимо землю, любите всякую вещь. Будешь любить всякую вещь и тайну Божію постигнешь въ вещахъ".

Густой лѣсъ. Зеленое поле. Коверъ цвѣтовъ. Зеркальная рѣчка. Свѣтлые горизонты. Звоны колокольные.. Вотъ внѣшняя обстановка школы-семьи. Вдали отъ города, отъ его сутолоки, соблазна и торжествующаго грѣха.. Постоянное соприкосновеніе съ природой. Тогда только осуществится завѣтъ старца.

Дѣтскій интернатъ. Здѣсь все напоминаетъ о Богѣ, о святой жизни, о подвигѣ, о самоотверженномъ служеніи ближнему. Домашняя церковь, вся обвитая любовью, молитвой дѣтскаго чистаго сердца, дѣтскимъ трудомъ и заботами. Лики святыхъ—такихъ близкихъ и родныхъ.

Всюду тихая радость—благоговѣніе. Въ классахъ, въ залѣ, спальняхъ горятъ лампады предъ святой иконой особеннаго письма. На стѣнахъ картины религіознаго содержанія яркія, живыя... Вотъ подвиж-

никъ Нестерова... Свѣтлое озеро. Лодочка. Въ ней стоитъ осіянный свѣтомъ неземнымъ старецъ... Вотъ видѣніе Св. Сергія-Варѳоломея... Вотъ Ангелъ, охраняющій дитя, стоящее на краю пропасти... и т. д. и т. д.

Наиболѣе отвѣчающій цѣлямъ религіознаго воспитанія подборъ воспитательскаго персонала, глубоко преданнаго своему дѣлу. Въ младшихъ классахъ воспитательницы монахини, отдавшіяся безраздѣльно своему послушанію — подвигу.

Во всѣхъ классахъ обязательное преподаваніе Закона Божія съ чтеніемъ Евангелія и житій святыхъ; въ младшихъ классахъ бесѣды по картинкамъ, заучиваніе со словъ молитвъ.

Важный и необходимый для достиженія религіозныхъ цѣлей предметъ: церковное пѣніе...

Рисованіе различныхъ сценъ изъ духовной жизни. Даже родной языкъ, какъ учебный предметъ, долженъ служить общей цѣли религіознаго развитія. На урокахъ объяснительнаго чтенія читаются статьи, пробуждающія опредѣленное христіанское чувство (любовь христіанскую, смиреніе, самоотверженіе, терпѣніе и т. п.) и затѣмъ рекомендуются книги для внѣкласснаго чтенія, еще болѣе закрѣпляющія то, что пережито въ классѣ, усиливающія то настроеніе, которое создано учителемъ въ классѣ.

Школа должна быть не только религіозной, но и православной.

Православная Церковь, создававшая вѣками въ глубинахъ народныхъ неизгладимое духовное содержаніе, незримо запечатлѣваетъ его въ сердцахъ человѣческихъ.

Любовь и единеніе всѣхъ во Христѣ...

Іоаннъ Богословъ — Апостолъ любви есть первый покровитель и основоположникъ Православной Церкви. Смиреніе, кротость, благостность души...

Марія, сидящая у ногъ Господа и безмолвно слушающая Божественное Слово Его, — вотъ духовный образъ Православной Христовой Церкви.

Сознаніе своей грѣховности, нечистоты своей, слабости передъ Богомъ и только съ Нимъ сила и мощь... Нищета духовная!..

Радостность, миръ душевный...

Радость моя! называлъ всѣхъ Преподобный Серафимъ Саровскій и самъ былъ такой тихій, радостный, сіяющій, благоувѣтливый, ласковый, умиряющій, бодрящій.

Всѣ эти свойства души православнаго христіанина необходимо запечатлѣть въ дѣтскомъ сердцѣ, трудиться денно и нощно, чтобы зеленыя вѣточки срослись съ основнымъ крѣпкимъ стволомъ и стали едино...

Жизнь требуетъ водителей мудрыхъ, стойкихъ, самоотверженныхъ защитниковъ вѣры Православной, лучшихъ людей, аристократіи духовной, блещущей талантами души, пылающей горѣніемъ сердца. Пусть школа эта дастъ немногихъ, но сильныхъ духомъ. Они поведутъ за собой массу. Они будутъ строителями разрушенной жизни, вѣстниками Правды Божіей, глашатаями любви Христовой. Не со злобой, ненавистью пойдутъ они въ міръ, не съ жаждой разрушенія,—а съ миромъ, любовью Христовой въ сердцѣ и... слово ихъ и дѣло будетъ всепокоряющимъ и всеумиряющимъ. Для нихъ Православная Церковь будетъ величайшей цѣнностью, цѣнностью изъ цѣнностей. Она освящена, вѣдь, присутствіемъ въ ней Самаго Христа Господа, вся пр низана благодатью Св. Духа. И не только цѣнность, но и самоцѣнность, самоцѣль, все свободно покоряющая, ни сама не связанная, не подчиненная другимъ цѣлямъ постороннимъ, цѣлямъ иного порядка, иной природы, иного существа.

Они также будутъ знать, что крѣпки, неразрывны связи вѣковъ и драгоцѣнно великое наслѣдство прошлаго. Разорвать кровныя связи живого организма Церкви, отказаться отъ накопленнаго вѣками безцѣннаго богатства, — можетъ диктовать только ослѣпленная мысль и ожесточенное сердце, — ибо не только исторія караетъ за такой разрывъ сильнѣйшими потрясеніями, катастрофическими соціальными катаклизмами, но и Богъ, Отецъ единенія и любви, раскрывающій Думы Свои въ вѣковыхъ просторахъ, въ длительномъ, историческомъ опытѣ народовъ.

Мы живемъ среди родственнаго намъ славянскаго народа. Польскій народъ пережилъ великія страданія и муки, разсѣянность своего государственнаго небытія. Но сохранилъ онъ душу живу и пронесъ свое національное „я" чрезъ всѣ годы испытаній. Польскій народъ долженъ почуять, какъ тяжко всегда и при всѣхъ условіяхъ угнетеніе, поруганіе національныхъ святынь, долженъ понять и жажду сохраненія своего національнаго „я", своего родного, кровнаго, выстраданнаго.

Сохраняя это милое, родное, дорогое, мы должны въ то же время создать поколѣніе, связанное тѣсными узами дружбы съ братскимъ народомъ, которому были-бы близки и скорби и радости брата своего. Школа должна ознакомить воспитанниковъ своихъ съ польскимъ языкомъ, исторіей, литературой и въ особенности съ религіозными и національными думами польскаго народа. Многіе, вѣдь, будутъ работать въ польскомъ государствѣ, — потому-то необходимо взаимное пониманіе, довѣріе, взаимное расположеніе и любовь.

Церковное обозрѣніе.

Заслушавъ рапортъ Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Русскихъ Православныхъ Церквей въ Западной Европѣ, съ ходатайствомъ объ утвержденіи новаго состава епархіальнаго при немъ собранія, избраннаго епархіальнымъ съѣздомъ, Архиерейскій Синодъ Русской Православной Зарубежной Церкви постановилъ утвердить избранный епархіальнымъ съѣздомъ западно-европейской православной русской епархіи Епархіальный Совѣтъ въ составѣ председателя совѣта, настоятеля русской православной церкви въ Швейцаріи, Протопресвитера Сергія Орлова, членовъ совѣта отъ клира: настоятеля русской православной церкви въ Ниццѣ протоіерея Н. Подосенова, членовъ совѣта отъ міряиъ: С. Н. Чаева и М. Н. Моллера и секретаря А. А. Свѣчина, а кандидатами въ члены епархіальнаго совѣта — избранныхъ на томъ же епархіальномъ собраніи: настоятеля русской православной церкви въ Парижѣ протоіерея В. Тимоѳева, настоятеля русской православной церкви въ Медонѣ священника Б. Молчанова, П. А. Воеводскаго и А. А Козловскаго.

———

„Церковныя Вѣдомости", органъ Зарубежнаго Синода Русской Православной Церкви, разсказываютъ: „Въ совѣтской Россіи типографіямъ запрещено печатаніе какъ церковно-богослужебныхъ книгъ, такъ и всякихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Но если Митрополиту Сергію и его Синоду совѣтская власть иногда разрѣшаетъ пользоваться государственной типографіей для печатанія своихъ декларацій и разныхъ указовъ и обращеній къ паствѣ только потому, что все это направлено на укрѣпленіе совѣтской власти, то истинно Православная Церковь и ея руководители совершенно лишены воз-

можности пользоваться печатнымъ станкомъ для установленія связи съ вѣрующими. Поэтому церковнымъ руководителямъ и вѣрующимъ, не признающимъ митрополита Сергія, приходится прибѣгать къ переписке отъ руки, печатанію на пишущей машинкѣ и гектографѣ и такимъ образомъ держать своихъ единомышленниковъ въ курсѣ церковныхъ событій и питать ихъ духовной пищей на жгучія современныя темы. Подобнаго рода подпольная церковная литература широко распространяется въ совѣтской Россіи среди вѣрующихъ и укрѣпляетъ ихъ въ стояніи за каноническую правду. Большевики безпощадно преслѣдуютъ, какъ авторовъ сихъ произведеній, такъ и переписчиковъ и агентовъ по распространенію ихъ. Мало того, совмѣстно съ большевиками преслѣдуютъ эту литературу и ея авторовъ и самъ митрополитъ Сергій со своимъ синодомъ. Митрополитомъ Сергіемъ издано даже распоряженіе, предостерегающее своихъ послѣдователей отъ чтенія подобной литературы, анонимной и безчестной, какъ называетъ онъ эти произведенія. И трогательный отвѣтъ дается вѣрующими въ одномъ изъ подпольныхъ произведеній на этотъ выпадъ митр. Сергія. Ему, ученому мужу, доктору богословія, рядовой членъ клира разъясняетъ, почему подобнаго рода литература вынуждена быть анонимной. Въ этой литературѣ сергіевцы обвиняются въ предательствѣ своихъ отцовъ и братій и имъ разъясняется, что такое предательство, хотя бы и вынужденное пыткой, осуждается Церковью. Въ этой же литературѣ развивается церковное ученіе о власти вообще и совѣтской въ частности, объ отношеніи къ ней Церкви, о возможныхъ путяхъ къ возсоединенію митр. Сергія съ истинно Православной Церковью".

Изъ печати.

О Православной Церкви съ точки зрѣнія польскихъ національныхъ и государственныхъ интересовъ.

На дняхъ въ одной изъ консервативныхъ польскихъ газетъ, отличающейся строго католическимъ направленіемъ и выходящей въ Краковѣ, а значитъ — расчитанной по преимуществу на читателя католика, мы читали слѣдующія мнѣнія:

„Наслѣдіе прошлаго, заключающееся въ привычкѣ къ тому, что организація Церкви и самый религіозный моментъ служатъ прежде всего цѣлямъ той или иной политики. Отсюда гибельное преобладаніе въ современной жизни Церкви политическаго момента надъ моментомъ религіознымъ. Несомнѣнно, и это зло со временемъ будетъ устранено, но пока слѣдуетъ съ прискорбіемъ констатировать его существованіе и открыто признать, что оно является однимъ изъ главныхъ препятствій, встрѣчающихся въ работѣ надъ установленіемъ отношеній съ этой Церковью...

До настоящаго времени... въ Церкви господствуетъ абсолютизмъ іерархіи, связанный со всѣми отрицательными сторонами этой системы, приводящій къ моральному паденію клира и къ поддержанію только внѣшней обрядности у вѣрующихъ"...

Прочтя эти строки, читатель можетъ справедливо придти въ изумленіе. Неужели умѣренный и благонравный, законопослушный архикатолическій краковскій „Czas" (№ 105) рѣшился такъ рѣзко и, добавимъ, столь удачно критиковать Римско-Католическую Церковь? Вѣдь, какъ вѣрно подмѣчены отрицательныя стороны ея организаціи и дѣятельности: безусловный абсолютизмъ Іерархіи, недопускающій никакого вмѣшательства въ управленіе Церковью со стороны клира и вѣрныхъ, и постоянная связь этой Церкви съ политикой и политической борьбой. Что это—бунтъ столь умѣреннаго до сихъ поръ консервативнаго лагеря?

Мы можемъ успокоить недоумѣвающаго читателя: все вышесказанное краковская газета пишетъ про Православную Церковь въ Польшѣ. И какъ можно было даже предположить, что она разрѣшитъ себѣ критику порядковъ Католической Церкви, хотя, казалось бы, эта тема должна бы интересовать публицистовъ католиковъ по меньшей мѣрѣ столько же, сколько и положеніе Православной Церкви и отношенія, въ ней существующія.

Между тѣмъ, мы наблюдаемъ какъ разъ обратное: польская печать, въ особенности же католическая и клерикальная, только и дѣлаетъ, что пишетъ о православно церковныхъ дѣлахъ, совершенно умалчивая о порядкахъ, господствующихъ въ Римско-Католической Церкви. Получается впечатлѣніе, что эти порядки столь идеальны и блестящи, что не могутъ вызвать ни малѣйшихъ не только сомнѣній, но даже запросовъ и вопросовъ. Въ тоже время, мы прекрасно знаемъ, что это не такъ, и что на католическомъ церковномъ небѣ не мало найдется довольно крупныхъ пятенъ. Такъ какъ польская католическая печать столь усердно обслуживаетъ область православно-церковныхъ отношеній, то не слѣдовало ли бы подумать о томъ, что органы православныхъ меньшинствъ въ благодарность занялись выясненіемъ нуждъ католическаго населенія и недостатковъ организаціи и дѣятельности Римско-Католической Церкви въ Польшѣ? Тема эта весьма благодарная и мы, пожалуй, займемся ею въ ближайшее время, — благо основаній формальныхъ и фактическихъ для этого у насъ сколько угодно. Думаемъ, что католи, столь прилежно критикующіе православно-церковные порядки, не смогутъ ничего возразить противъ того, что мы займемся недостатками Римско-Католической Церкви.

Разъ мы православные, также, являемся польскими гражданами, то насъ равнымъ образомъ можетъ интересовать взаимоотношеніе между интересами Польскаго Государства и укладомъ жизни Римско-Католической Церкви.

Пока же вернемся къ сегодняшней нашей темѣ, т. е. къ разсмотрѣнію мѣстныхъ характерныхъ выступленій польской печати, расцѣнивающихъ явленія православной церковной жизни съ точки зрѣнія польскихъ національныхъ и государственныхъ интересовъ. Такой подходъ польской гражданской печати къ православнымъ церковнымъ дѣламъ вполнѣ естественъ: понятно, польскихъ католическихъ публицистовъ не могутъ интересовать вопросы догматическіе, каноническіе и религіозно нравственные Православной Церкви, какъ таковые, а все происходящее въ Правосл. Церкви они разсматриваютъ съ точки зрѣнія его соотвѣтствія или несоотвѣтствія польскимъ государственнымъ и національнымъ интересамъ, т. е. съ точки зрѣнія политической. Это слѣдуетъ подчеркнуть, ибо такъ поступаютъ не только польскіе публицисты, но и многіе оффиціальные органы, вслѣдствіе чего и получается сплошное вовлеченіе Православной Церкви въ водоворотъ борющихся политическихъ теченій, каковое обстоятельство, польская печать, какъ мы видѣли выше, пытается затѣмъ ставить въ вину Православной Церкви. Мы признаемъ нежелательность этого явленія, хотѣли бы всѣми силами избѣжать его, но, какъ видно изъ вышеизложеннаго, мы неповинны въ немъ, ибо именно польская общественность является тѣмъ фактомъ, который усиленно навязываетъ политическій смыслъ всему происходящему въ Православной Церкви.

— Какъ это дѣлается, мы увидимъ ниже.

— —

Недостатокъ мѣста не позволяетъ привести здѣсь всѣхъ весьма многочисленныхъ относящихся сюда голосовъ польской печати. Но есть между ними весьма любопытные, съ которыми православный читатель обязательно долженъ быть ознакомленъ.

Вотъ одно изъ такихъ произведеній. Въ газетѣ

„Kurjer Wileński", органъ близкомъ къ Безпартійному Блоку, въ № 106 была напечатана статья г-жи Ванды Добачевской, вызванная лекціей проф. М. Здъховскаго объ отношеніяхъ между Католической Церковью и большевизмомъ. Въ этой статьѣ г-жа Добачевская прежде всего позволяетъ себѣ сравнить большевизмъ съ первоначальнымъ христіанствомъ, которое она также считаетъ „пролетарскимъ движеніемъ", а затѣмъ находитъ возможнымъ объяснить большевизмъ и его ужасы, какъ родъ какого-то Божьяго возмездія за прегрѣшенія Россіи въ отношеніи Польши.

Она останавливается на голосахъ тѣхъ, которые кричатъ: „тамъ за стѣной кого то убиваютъ, а мы молчимъ", и считаетъ необходимымъ напомнить о нижеслѣдующемъ:

„Когда здѣсь въ Вильнѣ послѣ 1863 года свирѣпствовалъ Муравьевъ, когда работали висѣлицы и цѣлыя толпы шли въ Сибирь, ни одинъ голосъ въ Россіи не зазвучалъ на защиту. Въ Бѣлоруссіи, на Подляшьѣ, истязали уніатовъ, казаки въѣзжали верхомъ на костелы, поднимали на копьяхъ маленькихъ дѣтей... Это все дѣлалось въ XIX вѣкѣ, а немногимъ отличалось отъ жестокостей какихъ-то ассирійскихъ правителей. Мы не обязаны забывать этого".

Дальше авторъ, на основаніи беллетристическихъ произведеній русскихъ эмигрантовъ, заключаетъ, что русская эмиграція не признаетъ независимости польши, и пишетъ:

„Мы не будемъ измѣрять ведрами нашей крови, пролитой съ 1772 года по 1920, не будемъ изслѣдовать, кто больше потерпѣлъ: Польша за все это время, или же Россія съ 1918 года по сегодняшній день. Но историческая Немезида, или Божья кара, хотя ужасна, но неизбѣжна... Ея мечъ не былъ совершенно слѣпымъ Русскій народъ не сумѣлъ сочувствовать намъ, наши возстанія считалъ бунтомъ противъ законной власти... Впрочемъ, у каждаго народа такое правительство, на какое онъ заслужилъ. Говорятъ о дѣйствительности одновременныхъ, общихъ молитвъ, это вѣрно—это имѣетъ большой вѣсъ, но во всякомъ случаѣ и дѣйствительность проклятій, собирающихся сто съ лишнимъ лѣтъ, дѣйствительность столькихъ жалобъ и слезъ, неустанно притекающихъ къ Престолу Божію, должна быть также громадна. Кто знаетъ, не наши ли это пророки и поэты, не эти ли толпы и поколѣнія польскія, жившія въ неволѣ, не они-ли это вызвали большевизмъ, въ нѣкоторомъ родѣ призвали его на голову ненавистной Россіи? Въ такомъ-же случаѣ изъ-за чего мы будемъ возмущаться?"

Вопросъ, въ сущности, историко-политическій, но при сколь явномъ злоупотребленіи религіозными мотивами и понятіями! Кромѣ того, онъ поднятъ по поводу обсужденія тѣхъ преслѣдованій, которыя терпитъ со стороны большевиковъ Православная Церковь въ Россіи.

Историсофія г-жи Добачевской — примитивна и лишена всякой логики. Если разсуждать, что „всякій народъ имѣетъ такое правительство, какое заслуживаетъ", и думать, что неудачи и пораженія являются справедливымъ возмездіемъ за прошлыя вины народовъ, то прежде всего придется признать, что, очевидно, историческая Польша заслужила раздѣлы своими прежними грѣхами, а слѣдовательно—они были справедливой карой, и негодовать по поводу ихъ не слѣдуетъ, а наоборотъ—надо признать русское и нѣмецкое господство на польскихъ земляхъ „такимъ правительствомъ, на какое заслужилъ „польскій народъ". Мы этого, Боже упаси, не утверждаемъ, но къ такимъ выводамъ неминуемо должна бы придти г-жа Добачевская, если бы она захотѣла приложить къ исторіи Польши свою жестокую философію исторіи, столь безчеловѣчно примѣняемую ею къ жизни православнаго русскаго народа.

Затѣмъ, становясь на историческую точку зрѣнія, ей никакъ не слѣдовало бы считать отправнымъ пунктомъ лишь 1772 годъ, т. е. годъ перваго раздѣла Польши. Что же раньше, и притомъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій не было никакихъ отношеній между русскими и поляками, между католиками и православными? И кто кому наносилъ обиды въ этотъ періодъ? Почему не задаться этимъ вопросомъ?

Но господа польскіе публицисты твердо усвоили себѣ манеру помнить лишь то, что выгодно для ихъ выводовъ, и поэтому предпочитаютъ вовсе не касаться историческихъ событій до 1772 года. Если же ужъ приходится это дѣлать, то, опять таки, въ качествѣ общаго правила, категорически отрицаютъ все для себя невыгодное, при этомъ не считаясь съ исторической правдой. Объ этомъ отличительномъ свойствѣ католической публицистики мы имѣли уже случай писать на этомъ мѣстѣ недѣлю тому назадъ. Сейчасъ мы снова возвращаемся къ нашей темѣ—поневолѣ, такъ какъ ее опять затронула одна изъ польскихъ газетъ.

А именно краковскій „Ilustrowany Kurjer Codzienny" въ № отъ 11 мая подъ разными кричащими заглавіями помѣстилъ большую замѣтку объ „извращеніи польской исторіи и наглыхъ антипольскихъ нападкахъ", усматриваемыхъ газетой въ учебникѣ Церковной Исторіи, употребляемой въ 7 классѣ народныхъ училищъ на Волыни. Въ этомъ учебникѣ, въ главѣ „гоненіе на православныхъ со стороны уніатовъ", возмущеніе газеты вызываетъ нижеслѣдующее мѣсто:

„По проискамъ Іезуитовъ, король польскій Сигизмундъ III, подъ властью котораго находились Кіевъ и Литовское Княжество, не дозволялъ посвященія въ митрополиты и епископы лицъ, отвергавшихъ унію, и на мѣсто умершаго Кіевскаго Митрополита Рагозы поставилъ отступника отъ Православія Ипатія Поцѣя. Тогда начались ужасныя гоненія на православныхъ отъ приверженцевъ уніи. Богатѣйшіе монастыри и приходы отдавались уніатамъ и обращались въ уніатскіе костелы; православные пастыри съ безчестіемъ изгонялись изъ приходовъ, а церкви ихъ разграблялись, запечатывались или отдавались въ аренду жидамъ, которые брали съ православныхъ деньги за входъ въ нихъ, сколько хотѣли. Цѣлые округа оставались безъ священниковъ, церкви были заперты, или обращались въ гостинницы; мертвыхъ некому было отпѣвать, а младенцевъ крестить. Служители церкви, вѣрные Православію, подвергались такимъ позору и гоненіямъ, какія напоминали первыя времена мученичества христіанъ. Часто во главѣ этихъ гонителей стояли лица епископскаго сана; наприм., Ипатій Поцѣй вторгался съ вооруженными людьми въ православные храмы и своими руками рвалъ антиминсы и напрестольныя одежды. Полоцкій епископъ Іосафатъ Кунцевичъ, причисленный впослѣдствіи папою къ лику святыхъ, разрывалъ могилы православныхъ и выбрасывалъ тѣла ихъ на съѣденіе псамъ. При такихъ насильственныхъ мѣрахъ распространенія уніи къ концу царствованія Сигизмунда въ Литвѣ и Бѣлоруссіи изъ 4 милліоновъ жителей половина была обращена въ унію".

Приведя эти цитаты, краковская газета снабжаетъ ихъ рядомъ возмущенныхъ восклицательныхъ знаковъ и называетъ учебникъ „антигосударственнымъ", а помѣщенныя въ немъ свѣдѣнія изъ исторіи Православной Церкви „безстыднымъ образомъ фальсифицированными".

Въ предыдущемъ номерѣ „Воскреснаго Чтенія" мы имѣли уже случай сказать кое что по поводу аналогичныхъ упрековъ другого католическаго органа. Но, видно, на этомъ не придется остановиться. Легенда о безболѣзненномъ будто бы и мирномъ введеніи уніи слишкомъ упорно распространяется и стала своего рода историческимъ догматомъ для извѣстной части польской публицистики. Очевидные, безспорные факты объявляются ложью и „фальсификаціей исторіи".

Къ чему споры? Бранью и обвиненіями ничего показать нельзя. Пусть говорятъ безпристрастные документы.

Вотъ, напримѣръ, въ 1620 году, т. е. 20 съ небольшимъ лѣтъ спустя послѣ введенія уніи, въ Варшавскомъ Сеймѣ православный посолъ, дворянинъ и Земли Волынской Лаврентій Древинскій, въ присутствіи сенаторовъ и пословъ, такими словами говорилъ королю о томъ:

„Сколь великія притѣсненія и несносныя огорченія сей древній русскій народъ въ разсужденіи благочестія своего претерпѣваетъ! Начну отъ Кракова. Какое распространеніе славы Божіей помощью сей новоизобрѣтенной уніи является? Уже въ большихъ городахъ церкви запечатаны, имѣнія церковныя расхищены, въ монастыряхъ вмѣсто монаховъ скотъ запираютъ. Перейдемъ въ княжество Литовское, тамъ въ пограничныхъ къ Московскому Государству городахъ то-же самое дѣлается. Въ Могилевѣ и Оршѣ церкви также запечатаны, священники разогнаны; въ Пинскѣ то-же учинено; монастырь Лещинскаго въ питейный домъ превращенъ; вслѣдствіе сего дѣти безъ крещенія отъ сего свѣта отходятъ, а тѣла умершихъ безъ церковнаго обряда изъ городовъ, какъ стерво вывозятся, народъ безъ исповѣди, безъ пріобщенія Св. Таинъ умираетъ. Неужели сіе не самому Богу обида? Неужели за то отмщевать не будетъ Богъ?.. Или то не притѣсненіе нашему народу русскому, что, не говоря о другихъ городахъ, во Львовѣ дѣлается?—Кто греческаго закона и къ уніи непреклоненъ, тотъ въ городѣ жительствовать, купечество и продажу питей производить и въ ремесленные цѣхи принятъ быть отнюдь не можетъ. Если же кто, въ городѣ отважившись жить, умретъ, того тѣло мертвое, по обряду церковному погребенію препроводить, до больного съ Тайнами Христовыми открыто идти не вольно.—Въ Вильнѣ же не вопіющее ли притѣсненіе? Слыханное ли до сего? Тѣло мертвое благочестиваго, когда хотятъ за городъ проводить, то тѣ самыя ворота, коими всѣ ходятъ и ѣздятъ, даже жиды и татары, запираютъ такъ, что принужденными себя находятъ православные въ тѣ ворота, коими смрадъ и одну только нечистоту городскую вывозятъ, мертвеца своего выносить. Даже въ полученіи воды бѣдные крайне нуждаются; монаховъ непреклонныхъ къ уніи ловятъ, бьютъ, и на вольной дорогѣ ихъ имая, въ узилище заключаютъ... Суммы денежныя отъ невинныхъ благочестивыхъ безъ всякой основательной причины исторгаютъ“ 1).

Полагаемъ, что послу въ польскомъ Сеймѣ не позволили бы измышлять подобныхъ вещей, и что, значитъ, сказанное имъ соотвѣтствовало истинѣ.

А вотъ какъ изображаютъ тогдашніе православные бѣдствія, испытываемыя ими, въ книгѣ подъ заглавіемъ „Синопсисъ“, напечатанной въ 1632 г. въ Вильнѣ и поднесенной королю Владиславу IV, только что вступившему тогда на престолъ 2)

„Въ Кіевѣ церковь Св. Софіи и другія опустошены. Монастырь Выдубицкій, при овладѣніи онымъ отъ уніатовъ ограбленъ. Въ Луцку храмы Божіе обращены въ питейные дома.—Въ Хелмѣ, Львовѣ и на другихъ мѣстахъ публично ходить со Св. Тайнами къ больнымъ, и умершихъ христіанъ тѣла погребать запрещаемо было.—Въ Вильнѣ церкви на кабаки, кухни и на гостинные дворы превращены.—Люди невинные изъ магистратовъ и цѣховъ изгоняемы и въ подземныя ратушныя тюрьмы безвинно посаждаемы были; а если кто, по усердію своему, на церковь благочестивую духовнымъ завѣщаніемъ что нибудь опредѣлялъ, сего принимать запрещаемо было.—Церкви каменныя строить на землѣ шляхетской, по силѣ привилегіи Королевской, недопускаемо было.—Въ Минскѣ церковную землю на построеніе татарской мечети употреблено.—Въ Полоцкѣ желѣзами въ унію православныхъ принуждали, прочихъ же изъ города изгнали.—Въ Туровѣ насильно церкви со всей утварью и имуществомъ отобраны и епископъ благочестивый оттуда выгнанъ.—Въ Минскѣ священники благочестивые посажены въ бочку и мучимы были.—Въ Оршѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ по разнымъ городамъ и мѣстечкамъ церкви запечатаны, даже и въ шалашахъ отправлять молитвословіе запрещаемо было.—Въ Ковнѣ церковь разграблена и земля церковная отобрана.—Монастыри Троицкій, Лавришевскій, Гродненскій и прочіе опустошены.—Въ Бѣльску такое опредѣленіе состоялось, что если бы кто изъ мѣщанъ за крестнымъ ходомъ изъ церкви въ костелъ не пошелъ, таковой смертью казненъ будетъ“...

Этихъ столь краснорѣчивыхъ фактовъ мы могли бы привести еще многія сотни за весь XVII и XVIII вѣкъ. Но и этихъ достаточно, дабы понять, кто въ дѣйствительности занимается „фальсификаціей исторіи“.

Откуда же исходило все сіе? Правда ли, что уніатскіе Епископы, какъ Михаилъ Рагоза, Ипатій Поцѣй, Іосафатъ Кунцевичъ и прочіе, не участвовали во всѣхъ этихъ издѣвательствахъ надъ православной вѣрой, какъ это съ возмущеніемъ утверждаетъ цитированная нами выше краковская газета. Опять таки историческіе факты говорятъ намъ обратное. Эти факты мы находимъ не въ жалобахъ православныхъ, коихъ можно заподозрить въ преувеличеніи, а въ польскомъ оффиціальномъ документѣ, исходящемъ отъ высокаго сановника Рѣчи Посполитой.

Мы имѣемъ въ виду извѣстное письмо гетмана Льва Сапѣги, канцлера Литовскаго, на имя Полоцкаго Архіепископа Іосафата Кунцевича. Письмо это, написанное 12 марта 1622 г. столь примѣчательно, что его слѣдовало бы, въ сущности, перепечатать полностью. Однако, изъ за недостатка мѣста мы не можемъ сдѣлать этого и приводимъ изъ указаннаго письма лишь краткія выдержки, полностью подтверждающія справедливость жалобъ православныхъ и удостовѣряющія, что причиной и руководителемъ гоненій на православныхъ были, именно, озлобленные свыше всякой мѣры уніатскіе епископы. Вотъ, что пишетъ польскій патріотъ и государственный дѣятель Кунцевичу, отвѣчая на его требованія, дабы государственныя власти примѣняли разнаго рода репрессіи къ православнымъ:

„Безспорно, что я самъ объ уніи прилагалъ попеченіе, и оставить оное было бы неблагоразумно: но мнѣ никогда и въ мысль того не приходило, чтобы Ваше Преосвященство рѣшились приводить людей къ оной столь насильственными средствами. Всевышній приглашаетъ къ себѣ всѣхъ кротко: пріидите ко Мнѣ всѣ, и проч., но насиліемъ рабовъ влекомыхъ не требуетъ и не пріемлетъ. Вы же симъ неосмотрительнымъ усиліемъ подвигли, и, такъ сказать, принудили народъ русскій ожесточиться и отвергнуть учиненную его Королевскому Величеству присягу... Развѣ не извѣстны вамъ ропоты неразсудительнаго народа, ихъ глашенія, что они лучше желаютъ быть въ турецкомъ подданствѣ, нежели терпѣть толикое вѣрѣ и благочестія ихъ притѣсненіе... Вы, злоупотребленіемъ Вашея власти, и поступки ваши водимые паче тщеславіемъ и частію ненавистію, нежели любовію къ ближнему, въ противность священной воли даже и запрещенія Республики были причиною и поджогою тѣхъ опасныхъ искръ, которыя угрожаютъ всѣмъ намъ, или весьма пагубнымъ или „всеистребительнымъ пожаромъ“...

Я обязанъ, говорите, слѣдовать Епископамъ и проч. Последовать святымъ Епископамъ въ терпѣніи, въ прославленіи Бога, послѣдовать напримѣръ Златоусту и прочимъ великимъ Пастырямъ, есть дѣло похвальное: но послѣдовать имъ должно также и во благочестіи, въ наставленіи, въ долготерпѣніи, и въ показаніи добрыхъ примѣровъ. Прочтите житія всѣхъ благочестивыхъ Епископовъ, прочтите всѣ Златоустаго книги, не сыщете въ оныхъ ни жалобъ, ни объявленій, ниже упоминовенія исковъ, затѣй, или судебныхъ свидѣтельствъ, или призывовъ въ суды Антіохійскіе, или же Цареградскіе, о гоненіяхъ, о собственномъ низверженіи, о лишеніи жизни благочестивыхъ священниковъ, а найдете токмо то, что способствуетъ прославленію Божію, назиданію душъ человѣческихъ, и умилостивленію разгнѣванныя Евдокіи къ служителямъ Церкви...

Теперь обратимся къ дѣяніямъ Вашего Преосвященства. У васъ полны земскіе суды, полны магистраты, полны трибуналы, полны ратуши, полны владѣльческія канцеляріи позвовъ, тяжебъ, доносовъ, чѣмъ не только уніи утвердить не можно, но паче и послѣдній въ обществѣ союзъ любви расторгнется. Продолжаете: что вольно вамъ уніатовъ топить, рубить имъ головы и проч. Нѣтъ! такъ съ ними поступать не должно; для того, что заповѣдь Господня строго всѣмъ мстителямъ сдѣлала запрещеніе, которое и до Васъ касается: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ... — Одна унія виновница всѣхъ сихъ несчастій. Когда насильствуете совѣсти людскія; когда запираете церкви, дабы люди безъ благочестія, безъ христіанскихъ обрядовъ, безъ священныхъ требъ пропадали какъ невѣрные; когда своевольно злоупотребляете милости и преимущества королевскія, то дѣло обходится и безъ насъ, а когда по поводу сихъ безпутствъ произойдетъ въ народѣ неустройство, которое усмирять должно, тогда нами дыры затыкать. Почему противная сторона и считаетъ, что мы съ вами сдѣлали заговоръ ко притѣсненію народныя совѣсти и къ нарушенію общаго покоя, чего никогда не бывало.. Христосъ не печаталъ и не запиралъ церквей, такъ, какъ Вы сіе дѣлаете.

... Общій то вашъ есть порокъ, что нѣтъ у Васъ священниковъ порядочныхъ, а болѣе слѣпыхъ. Итакъ Ваши попы невѣжды влекутъ народъ въ пагубу... Отдавать, пишете церкви, на поруганіе и проч. Но печатать и запирать церкви и ругаться надъ кѣмъ либо есть такое же пагубное разрушеніе братскаго единомыслія и взаимнаго согласія... Но покажите, Ваше Преосвященство, кого Вы пріобрѣли? кого уловили такою вашею суровостію, такою строгостію, печатаніемъ и запираніемъ церквей?.. А по всему сему Король приказываетъ церковь ихъ въ Могилевѣ распечатать и открыть, о чемъ я по его повелѣнію Вашему Прео-

1) Цитируемъ по книгѣ Н. Бантышъ-Каминскаго „Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи“. Стр. 67 и 68.

2) Цитированное сочиненіе, стр. 89 и 90.

священству и пишу... Жидамъ и татарамъ не возбраняется въ областяхъ королевскихъ имѣть свои синагоги и мечети, а Вы христіанскія печатаете церкви"...

Не удивительно, что польскій вельможа приходитъ къ такому заключенію:

„Вмѣсто радости причинила намъ Ваша столь блестящая унія скорби, безпокойства и неустройства и толико огорчительна, что лучше бы мы желали быть безъ нея; ибо ея причиною терпимъ мы всегдашнія безпокойства, огорченія и досаду. Вотъ плоды Вашей хвалимой уніи! Изрядная, поистинѣ, она виновница толикихъ въ людяхъ и въ отечествѣ раздоровъ и нестроеній! Ибо (сохрани Богъ) если отечество потрясется (чему Вы своею суровостію столь удобный открываете путь), не знаю, что въ то время съ Вашей уніей будетъ".

На этомъ мы кончаемъ выписки изъ письма Канцлера Сапѣги. Полагаемъ ихъ достаточно убѣдительными и не нуждающимися въ комментаріяхъ. Быть можетъ, современные хвалители уніи и ея защитники удосужатся прочесть эти пророческія слова и понять, что ихъ то именно слѣдуетъ прилагать въ качествѣ критеріевъ оцѣнки религіозныхъ отношеній на восточныхъ польскихъ земляхъ; если имъ угодно такъ хорошо помнить то, что дѣлалось на этихъ территоріяхъ 150 лѣтъ тому назадъ—въ 1772 году, то съ полнымъ основаніемъ можно полагать, что въ тотъ моментъ люди такъ же хорошо помнили происходившее на 150 л. раньше, т. е. тѣ событія, о которыхъ говорится въ приведенныхъ нами выдержкахъ. Посему не знаемъ, кому выгодно привлекать къ оцѣнкѣ современныхъ событій въ жизни Православной Церкви въ Польшѣ эти историческія воспоминанія?

Vox..

P. S. Считаемъ необходимымъ исправить досадную опечатку, по недосмотру корректуры, вкравшуюся въ нашу предшествующую статью („Воскресное Чтеніе" № 20, стр. 326). Указанный тамъ годъ напечатанія цитируемой книги Б. Трентовскаго слѣдуетъ читать „1842", а не „1924", какъ ошибочно было напечатано.

V.

Хроника.

БЛАГОДАРНОСТЬ РУССКАГО ЗАГРАНИЧНАГО АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА. Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ получено отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, нижеслѣдующее письмо:

„Ваше Блаженство, Блаженнѣйшій Владыка. Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, извѣстившись о Вашемъ Архипастырскомъ посланіи объ общемъ моленіи о гонимыхъ и страждущихъ за вѣру въ Совѣтской Россіи и установленіи чина сего моленія, вмѣстѣ со мною приноситъ Вашему Блаженству и Св. Синоду Святой Православной Церкви въ Польшѣ глубокую благодарность за молитвы и сочувствіе страждущимъ сынамъ Россійской Православной Церкви. Вашего Блаженства преданный собратъ (—) Митрополитъ Антоній".

ПОДГОТОВКА СОЗЫВА ВСЕЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СОБОРА. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ между Вселенскимъ Константинопольскимъ Патріархатомъ и прочими Автокефальными Православными Церквами велась переписка по вопросу о созывѣ Вселенскаго Православнаго Собора для разрѣшенія ряда важныхъ вопросовъ, возникшихъ за послѣдніе годы и интересующихъ всѣ Православныя Церкви. Изъ указанной переписки выяснилось, что всѣ Православныя Церкви считаютъ созывъ таковаго Собора желательнымъ и даже необходимымъ, а посему Его Святѣйшество, Патріархъ Вселенскій Фотій II, обратился съ призывомъ ко всѣмъ Автокефальнымъ Православнымъ Церквамъ предпринять первые шаги къ осуществленію этого начинанія. Съ этой цѣлью на 8 Іюня с. г., т. е. день Св. Пятидесятницы, Вселенскій Патріархъ приглашаетъ прибыть по 2 высшихъ представителя отъ каждой Православной Церкви на Аѳонъ, гдѣ въ монастырѣ Ватопедъ состоится Совѣщаніе прибывшихъ представителей и будетъ образована особая предварительная Всеправославная Комиссія съ цѣлью подготовки созыва Предсоборнаго Совѣщанія Вселенской Православной Церкви, которое въ свою очередь имѣло бы разработать вопросъ о созывѣ самаго Вселенскаго Собора.

Православная Церковь въ Польшѣ, также, получила приглашеніе участвовать въ семъ Совѣщаніи. Вслѣдствіе этого, въ началѣ іюня мѣсяца с. г. выѣдутъ на Аѳонъ для участія въ работахъ предварительной Всеправославной Комиссіи Блаженнѣйшій Діонисій, Митрополитъ Варшавскій и Волынскій и всея Польши, и Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Гродненскій и Новогрудскій.

БЛАЖЕННѢЙШІЙ МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ ВЪ БОЛГАРСКОМЪ ПОСОЛЬСТВѢ. 15 мая сего года болгарскій посланникъ въ Варшавѣ г. Робевъ далъ завтракъ въ честь Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія. На завтракѣ, состоявшемся въ помѣщеніи болгарскаго посольства, присутствовали: Высокопреосвященный Архіепископъ Алексій, о. Архимандритъ Савва и о. Іеродіаконъ Алексій.

СОВѢЩАНІЯ ПО ПОДГОТОВКѢ СОЗЫВА СОБОРА. 13 и 16 мая въ покояхъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, подъ предсѣдательствомъ Его Блаженства, состоялись дальнѣйшія совѣщанія относительно организаціи Предсоборнаго Присутствія для подготовки къ созыву Помѣстнаго Собора. Въ совѣщаніяхъ приняли участіе: Высокопреосвященный Архіепископъ Алексій и представители правительства въ лицѣ Г. г. Ф. Потоцкаго, Т. Голувко и Г. Сухенекъ-Сухецкаго.

ИЗБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ ПРЕДСОБОРНАГО СОБРАНІЯ ОТЪ ПРОФЕССУРЫ. Въ субботу, 17 мая, подъ предсѣдательствомъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, состоялось засѣданіе Преподавательской Коллегіи Православнаго Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета для избранія двухъ представителей въ составъ Предсоборнаго Собранія отъ названной Коллегіи. Изъ числа преподавателей Отдѣла на засѣданіи присутствовало 10 человѣкъ; отсутствовали Проф. Н. С. Арсеньевъ, и Преподаватель бѣлорусскаго языка г. И. Станкевичъ. Избираться могли лишь свѣтскіе члены Преподавательской Коллегіи. Въ результатѣ закрытой баллотировки оказались избранными: Профессоръ Церковно-Славянскаго языка и Палеографіи И. И. Огіенко и Профессоръ Исторіи Славянскихъ Церквей А. И. Лотоцкій.

ПРОФЕССОРЪ Л. А. ЗАНДЕРЪ ВЪ ВАРШАВѢ. На дняхъ Польшу посѣтилъ Проф. Л. А. Зандеръ, руководитель Студенческаго Христіанскаго Движенія въ Прибалтійскихъ странахъ, прибывшій сюда на съѣздъ Международной Студенческой Федераціи въ Трускавцѣ, въ коемъ приняли участіе представители 11 націй. Послѣ окончанія Съѣзда Профессоръ Зандеръ провелъ нѣсколько дней во Львовѣ и Варшавѣ. Въ этомъ послѣднемъ городѣ онъ былъ принятъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ для доклада о возможности развитія работы Студенческаго Христіанскаго Движенія среди православной молодежи въ Польшѣ. Кромѣ того, Л. А. Зандеръ прочелъ въ Варшавскомъ Русскомъ Домѣ лекцію на ту же тему.

ЗАКРЫТІЕ ЦЕРКВИ ВЪ М. БРЯНСКѢ. Въ началѣ февраля мѣсяца с. г., Бѣлостокское Воеводское Управленіе распорядилось, чтобы Магистратъ м. Брянска опечаталъ находящуюся въ этомъ мѣстечкѣ пра-

вославную церковь. Указанный храмъ былъ до войны приходскимъ, а въ настоящее время входитъ въ составъ Малешской филіи Бѣльскаго Благочинія. Поводомъ къ изданію этого распоряженія, какъ предполагаютъ, послужилъ частичный ремонтъ храма, произведенный въ прошломъ году, когда была направлена поврежденная крыша и вставлены окна въ колокольнѣ.

Вслѣдствіе представленія о томъ Епархіальнаго Начальства, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился въ Министерство Исповѣданій съ просьбой отмѣнить указанное распоряженіе Бѣлостокскаго Воеводскаго Управленія, указывая на то, что его послѣдствіемъ является лишеніе около 2 тысячъ православныхъ возможности посѣщать храмъ.

Министерство Исповѣданій отношеніемъ отъ 10 мая с. г. отвѣтило, что это ходатайство не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ церковь не нужна мѣстному православному населенію, которое Министерство считаетъ немногочисленнымъ.

РАЗБОРКА ЧАСОВНИ ВЪ СТАРОМЪ ПАВЛОВѢ. Въ селѣ Старый Павловъ, Бѣльскаго уѣзда, существовала старинная часовня, построенная первоначально еще въ до-уніатскія времена, весьма почитаемая всѣмъ окрестнымъ населеніемъ. Въ часовнѣ время отъ времени совершались богослуженія и мѣстные крестьяне часто собирались въ ней для молитвы и общаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній. Послѣ войны часовня была закрыта и постепенно стала приходить въ ветхость. Православные прихожане и Епархіальная Власть многократно обращались къ представителямъ правительства съ просьбою открыть часовню и разрѣшить ея ремонтъ. Въ этомъ разрѣшеніи было отказано.

Между тѣмъ, въ Старомъ Павловѣ появился уніатскій священникъ Бондаренко, которому власти безпрепятственно позволили построить уніатскую часовню, неподалеку отъ православной, и на землѣ, принадлежащей православному приходу. Вслѣдъ за этимъ, люди, нанятые уніатскимъ священникомъ, въ ночь съ 4 на 5 е мая тайно разобрали православную часовню и совершенно уничтожили ее. На протесты, обращенные по этому поводу мѣстнымъ о. Благочиннымъ и церковнымъ старостой, представители уѣздной администраціи отказались отвѣчать и не пожелали дать никакихъ объясненій по поводу разборки часовни. Епархіальной Властью возбуждается судебное дѣло противъ лицъ, разрушившихъ часовню.

БЕЗЧИНСТВА УНІАТОВЪ ВЪ ЖАБЧѢ. Въ газетѣ „Русскій Голосъ" (№ 53) подъ заглавіемъ „Послѣдствія уніи" напечатана нижеслѣдующая корреспонденція изъ села Жабча г. К. Дембицкой:

„Письмомъ отъ 12.XI.29 г. воевода Волынскій объявилъ Митрополиту, что земля православнаго прихода с. Жабче будетъ возвращена административнымъ порядкомъ, какъ возвращенъ опечатанный храмъ. Закончивъ хлопоты по самому главному, наиболѣе наболѣвшему вопросу—открытіи храма, начались хлопоты нынѣшняго нашего настоятеля о. Димитрія Наумца и прихожанъ о дальнѣйшемъ—о землѣ и церковныхъ постройкахъ.

7.2.29 г. на „rzecz Państwa" было отпарцелировано 20 ha земли отъ Жабчанскаго правосл. прихода. Копія протокола вышеозначеннаго отчужденія земли была вручена 29.-III.-30 г. о. Наумцу въ Луцкѣ уѣзднымъ земскимъ комиссаромъ, какъ разъясненіе, кому принадлежитъ земля правосл. прихода въ Жабчѣ, т. е. оставшихся 22 ha земли съ прилегающими жилыми и нежилыми постройками и церковью —результатъ хлопотъ прихожанъ съ о. Наумцомъ во главѣ, шесть разъ ѣздившихъ въ Луцкъ въ староство и воеводство въ теченіи времени 17—29 III. Былъ по этому дѣлу въ Луцкѣ и членъ Кремен. Дух. Консисторіи о. протоіерей Яковлевъ.

Юридически земля православн. прих. и проч. принадлежитъ и принадлежала только правосл. приходу въ Жабчѣ фактически она захвачена крестьянами уніатами, за небольшимъ количествомъ яровыхъ полей и огородовъ. Захватъ произошелъ подъ угрозой смерти каждому изъ православныхъ, который посмѣлъ бы приступить къ обработкѣ земли.

31.-III.-30 г. по полученіи вышеупомянутой копіи отъ зем. уѣзднаго комиссара, о. Наумецъ выслалъ людей для вспашки церковнаго огорода. Уніаты вооруженные кольями воспрепятствовали этому. Чтобы защитить себя отъ нападенія уніатовъ при вспашкѣ оставшейся незасѣянной церк. земли, 4.-IV опять отбыла делегація въ Луцкъ (2 чел.) съ просьбой прислать на мѣсто полицію для соблюденія порядка.

И не взирая на то, что комендантъ мѣстн. полицейскаго поста „Губинскія Нивы", прибывшій въ Жабче 5.IV, разъяснилъ представителямъ уніатовъ и православныхъ, что земля церковная, въ количествѣ 20 ha съ жилыми и нежилыми постройками и храмомъ принадлежитъ правосл. приходу, уніаты заявили, что не позволятъ пахать церк. земли, особенно отстаивая участокъ огорода при церкви, гдѣ они намѣрены строить себѣ храмъ.

Когда же 8.-IV православные, не дождавшись полиціи, начали вспашку, уніаты избили правосл. Войтюка и заставили бросить начатое дѣло, а въ другомъ мѣстѣ толпа уніатовъ, угрожая кольями, съ криками: „смерть буде, мясо буде" заставили отступить о. настоятеля и православныхъ отъ мѣста вспашки, гдѣ одинъ изъ уніатовъ безъ разрѣшенія успѣлъ уже вспахать добрый участокъ земли".

ИЗЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЖИЗНИ ВЪ РИМѢ. Изъ Рима сообщаютъ въ письмѣ на имя Редакціи „Воскреснаго Чтенія":

— О письмѣ Его Блаженства къ Папѣ появились замѣтки и въ итальянской печати, но оффиціальный органъ Ватикана „Osservatore Romano" пока молчитъ. Православная колонія на 19 марта откликнулась поднесеніемъ Папѣ адреса, на который Архимандритомъ Симеономъ недавно былъ полученъ отвѣтъ черезъ кардинала Пачелли. Предполагался пріѣздъ сюда къ этому дню Архіепископа Серафима и присутствіе его въ Соборѣ Св. Петра, но потомъ это было оставлено, да и Ватиканъ самъ отклонилъ всякое оффиціальное участіе русской колоніи въ этомъ торжествѣ. Для русскихъ не было особой трибуны, и они были разсѣяны по всему Собору. Въ нашей церкви (по окончаніи папскаго служенія) въ 12 час. дня былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ народу было какъ на Пасху. Въ тотъ же день вечеромъ была лекція Епископа д Эрбиньи, на которой было много слушателей, а наканунѣ состоялась лекція ксендза Сипягина, весьма безсодержательная. При выходѣ изъ Собора Св. Петра, а также во всѣхъ другихъ церквахъ Италіи, въ этотъ день раздавалась листовка съ возмутительной статьей противъ Русской Церкви. Эта листовка, изданная на средства Azione Cattolica Italiana, произвела большой переполохъ какъ въ Ватиканѣ, такъ и въ русскихъ католическихъ кругахъ. Въ „Osservatore Romano" появилась замѣтка о неточности этой статьи, а въ газетѣ „Tribuna" князь Волконскій напечаталъ подробное опроверженіе ея. Епископъ д'Эрбиньи поѣхалъ по главнымъ городамъ Италіи читать лекціи о настоящемъ состояніи Русской Церкви; а Папа, прочитавъ листовку, говорятъ, заплакалъ. Все это весьма характерно для пресловутой католической дисциплины и поучительно для насъ—православныхъ.

Ковельскій у.	80	55
Костопольскій у.	35	48
Кременецкій у.	110	43
Луцкій у.	80	63
Любомльскій у.	17	21
Ровенскій у.	90	54
Поч.-Лавр. Благочиніе	8	—
Итого	о30	457

По типу своему школы дѣлятся на среднія, спеціальныя и низшія, по классамъ—отъ 1 до 8, съ отдѣленіями отъ 2 до о, а именно: гимназіи правительственныя и съ правами правительственныхъ, учительскія семинаріи и курсы, ремесленныя училища, коммерческія, курсы для взрослыхъ, сельско-хозяйственныя спеціальныя и училища („заводовыя" и „мѣрничія"—межевыя), низшія—съ классами отъ 1 до 7 и съ параллельными отдѣленіями и группами.

Въ Волынской Епархіи среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ обучаются православныя дѣти, имѣется 34, низшихъ, куда включены и школы, имѣющіяся при дѣтскихъ пріютахъ—1053.

Изъ нихъ: 1) Гимназій правительственныхъ, русскихъ и украинскихъ 15
2) Ремесленныхъ училищъ . . 4
3) Учительскихъ семинарій . . 3
4) Учительскихъ курсовъ . . 1
5) Коммерческихъ . . . 4
6) Курсовъ для взрослыхъ . . 3
7) Сельско-хозяйственныхъ . . 2
8) Спеціальныхъ мужскихъ и женск. . 2

Итого . 34

ПРИМѢЧАНІЕ 1: Существующія при учительскихъ семинаріяхъ образцовыя школы включены въ число начальныхъ повшехныхъ школъ.

ПРИМѢЧАНІЕ 2: Въ общее количество гимназій включена правительственная гимназія им. І. Корженевскаго въ г. Бродахъ, Львовскаго Учебнаго Округа, но въ коей законоучительствуетъ священникъ Волынской Епархіи.

Учебныя заведенія эти распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

	Гимназій правительств. и съ прав. правит.	Ремесленныхъ училищъ	Учительскихъ семинарій и курсовъ	Коммерческихъ училищъ	Курсовъ для взрослыхъ	Сельскохозяйственныхъ,	Спеціальн. и межевыхъ
Владиміръ	1	1	—	—	—	—	—
Дубно	1	—	—	—	—	—	—
Броды	1	—	—	—	—	—	—
Острогъ	1	1	2	—	1	—	—
Здолбуновъ	1	1	—	—	1	—	—
Ковель	1	—	—	1	—	—	1
Кременецъ	3	—	1	1	—	—	—
Бѣлокриница	—	—	—	—	—	1	—
Вишневецъ	—	1	—	—	—	—	—
Луцкъ	3	—	1	1	—	—	1
Тростянецъ	—	—	—	—	—	1	—
Ровно	3	—	—	1	1	—	—
Итого	15	4	4	4	3	2	2

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ КОМИТЕТА ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выдана эмеритура:

А. Постоянная:

1. Вѣлецкій Филаретъ, протоіерей . . . . 38 зл.
2. Шеметилло Ксенофонтъ, протоіерей . . 25 „
3. Климко Антонъ, протоіерей . . . 38 „
4. Дюковъ Ал-дръ, священникъ, ... 38 „
5. Пасѣка Михаилъ, псаломщикъ . . . . 38 „
6. Оссовскій Іуліанъ, псаломщикъ . . . . 38 „
7. Шостацкій Флоръ, псаломщикъ . . . 19 „
8. Супруновичъ Иванъ, псаломщикъ . . . . 95 „
9. Яцкевичъ Эмилія . . . . 38 „
10. Галиковская Марія . . . . 38 „
11. Нехода Ольга . . . . 50 „
12. Симоновичъ Любовь . . . . 38 „
13. Кресовичъ Өеоктиста . . . . 38 „

ИТОГО . . 531 зл.

Б. Временная:

5. Шпигельманъ Лидія . . . 25 „
6. Боярская Евгенія . . . 25 „

ИТОГО . . 50 зл.

Всего въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выдано 581 зл.

Изданъ Православной Миссіей на Пряшевской Руси и поступилъ въ продажу

ПРАВОСЛАВНЫЙ СБОРНИКЪ ДЛЯ МІРСКИХЪ ЧЕЛОВѢКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Молитвы утреннія. Молитвы въ продолженіи дня. Заповѣди Божіи. Заповѣди блаженства. Таинства. Дары Духа Святаго. Добродѣтели. Таинство исповѣди и причащенія. Послѣдованіе утрени. Божественная Литургія. Послѣдованіе вечерни. Параклисъ или Канонъ Божіей Матери. Чинъ Великой панихиды или парастаса. Изъ службъ воскресныхъ восьми гласовъ. Изъ службъ всей седмицы. Изъ Тріоди постной. Послѣдованіе во Св. и Великую Недѣлю Пасхи. Изъ Тріоди цвѣтной. Изъ Мѣсячныхъ миней. Катавасіи. Службы на различныя потребы: о недужныхъ, путешествующихъ, на всякое прошеніе, во время бездождія, во время безведрія, вначалѣ всякаго дѣла, о полученіи прошенія, за усопшихъ. Молитвы на сонъ грядущимъ. Канонъ и Молитвы ко Святому Причащенію. Благодарственныя Молитвы по Св. Причащеніи. Погребеніе мірскихъ человѣкъ. Погребеніе младенцевъ. Приложеніе: Колядн на Рождество Христово. Пѣсни на страсти Христовы, Св. Троицѣ, Божіей Матери, Свят. Николаю, на погребеніе.

Болѣе 300 стр. въ 16 д. листа. **Церковно-славянскимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.**

ЦѢНА въ твердомъ переплетѣ въ Чехословакіи 15 кч., въ Польшѣ 5 злот., въ Америкѣ — 75 цент. Въ лучшемъ переплетѣ—20 кч., 7 злот., въ Америкѣ—1 дол.

Тотъ же сборникъ съ прибавленіемъ правила ко Св. Причащенію: Канона и Акаѳиста Іисусу Сладчайшему, Канона и Акаѳиста Божіей Матери и Канона Ангелу Хранителю. Цѣна въ твердомъ переплетѣ въ Чехословакіи— 20 кч., въ Польшѣ—7 злот., въ Америкѣ—1 дол. Въ лучшемъ переплетѣ—25 кч., въ Польшѣ—9 злот., въ Америкѣ—1,50 дол.

Выписать можно по адресу: A. Vitalij, p. Ladimirova. CSR.

Чековое конто въ Польшѣ № 142-451. Надписывать посерединѣ: для A. Vitalij.

От Начальника Православной Миссіи на Пряшевской Руси

АРХИМАНДРИТА ВИТАЛІЯ

ОБРАЩЕНІЕ.

Усерднѣйше прошу всѣхъ всечестныхъ отцовъ и мірянъ, которымъ были высланы

Православные Календари

за 1929 г. и 1930 г.

моего изданія, а равно и другія книги („Начатки и пр.), и которые по какимъ-либо причинамъ задержали уплату за нихъ, не отказать поторопиться съ высылкой денегъ.

Поддержите Православное движеніе на западныхъ Карпатахъ и помогите Миссіи въ ея нелегкой работѣ.

Миссія существуетъ исключительно на доходы отъ своихъ изданій, а потому всякая задержка въ денежныхъ поступленіяхъ тяжко отражается на ходѣ нашей работы.

Деньги благоволите перевести на чековое конто. Кредитнаго товарищества „Защита Земли" № 142-451 съ надписью для А. Виталія.

Заранѣе благодарный

Архимандритъ Виталій съ братіей.

С. Владимірова.
Пряшевская Русь.

Адресъ для писемъ: A. Vitalij, p. p. Ladomirova, Č. S. R.

Warszawsko-Chełmski Konsystorz Prawosławny wzywa niewiadomego z pobytu Czesława-Juljana Gryczyńskiego na dzień 23 czerwca r. b. w sprawie rozwodowej, wytoczonej przez żonę Annę z Pacjów w charakterze pozwanego. 3—3

Wołyński Konsystorz Prawosławny wzywa do stawiennictwa w swym urzędzie w m. Krzemieńcu zaginionych bez wieści: 1) Juljanję Marczuk, 2) Walentynę Kuźmin, 3) Jeremieja Huńkę, 4) Emeljana Iwasiuka i 5) Pawła Cipana i prosi instytucje i osoby, posiadające wiadomości o ich miejscu zamieszkania, o zakomunikowanie ich adresów. 3—3

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.